



RESO'THEM
Un collectif pour accompagner
la transition agroécologique

*Guide méthodologique pour contribuer au
développement des systèmes alimentaires
locaux et durables (SALD)*

*À destination des établissements techniques
de l'enseignement agricole*

Coordonné par Philippe Cousinié pour le collectif Réso'them, avril 2021

Contact : philippe.cousinie@educagri.fr

SOMMAIRE

PRESENTATION DES AUTEURS ET CONTRIBUTEURS.....	3
LES ENJEUX DES SYSTEMES ALIMENTAIRES LOCAUX ET DURABLES	4
DEFINITION D'UN SYSTEME ALIMENTAIRE LOCAL ET DURABLE (SALD)	4
LES DIFFERENTES ENTREES DES ETABLISSEMENTS DANS LES SALD	6
LA PLACE DES SYSTEMES ALIMENTAIRES LOCAUX ET DURABLES DANS LA TRANSITION AGROECOLOGIQUE	7
<i>Évolution du concept d'agroécologie vers des systèmes alimentaires durables</i>	<i>7</i>
<i>Le champ d'action de la transition agroécologique.....</i>	<i>8</i>
<i>Les niveaux de transition agroécologique.....</i>	<i>9</i>
CONTEXTE D'UTILISATION DE LA METHODOLOGIE	11
PRESENTATION DES 5 ETAPES CLES DE LA METHODOLOGIE SALD.....	12
<i>Schéma de co-conception d'un projet SALD sous forme triangulaire</i>	<i>13</i>
<i>Schéma de co-conception d'un projet SALD sous forme circulaire</i>	<i>14</i>
METHODOLOGIE DE CO-CONCEPTION D'UN PROJET SALD.....	15
<i>Étape 1 : Qui ?</i>	<i>15</i>
<i>Étape 2 : Quoi ?</i>	<i>17</i>
<i>Étape 3 : Pourquoi ?</i>	<i>18</i>
<i>Étape 4 : Comment ?</i>	<i>19</i>
<i>Étape 5 : Fondement du projet (ou de l'action)</i>	<i>21</i>
<i>Précautions et vigilance</i>	<i>23</i>
<i>Synthèse du projet SALD</i>	<i>23</i>
<i>Diagnostic initial d'un SALD à réaliser par l'établissement d'enseignement agricole technique.....</i>	<i>24</i>
<i>Partie 1 : le diagnostic interne à l'établissement d'enseignement agricole</i>	<i>24</i>
<i>Partie 2 : le Diagnostic du territoire du projet SALD</i>	<i>26</i>
CONCLUSION GENERALE SUR LA CREATION DES SYSTEMES ALIMENTAIRES LOCAUX ET DURABLES	27
BIBLIOGRAPHIE.....	30
ANNEXE 1	31
ANNEXE 2	34
ANNEXE 3	35

Ce guide présente une méthodologie pour contribuer au développement des systèmes alimentaires locaux et durables (SALD) en collaboration avec l'enseignement technique agricole. Il a été conçu pour réfléchir sur le développement des SALD et aborder la co-conception des SALD, quand cela est réalisable. Celle-ci a été construite sur la base d'un questionnement en agroécologie et d'une méthodologie de projet adaptée aux SALD. Elle répond à la fois à une demande des acteurs de terrain de l'enseignement agricole pour contribuer à développer des SALD (demandes issues des DRAAF et des établissements d'enseignement agricole technique) dans une perspective agroécologique et d'une politique nationale (plan national de l'alimentation et loi « agriculture et alimentation »).

Ce guide a été réalisé par le groupe de travail Réso'them sur les SALD à partir de l'expérience des animateurs nationaux. C'est un outil non exhaustif qui fournit des repères et une démarche d'action. Il a pour ambition de répondre à des enjeux fondamentaux de l'animation des territoires, des systèmes alimentaires durables, des projets alimentaires territoriaux (PAT) et de la transition agroécologique.

Les auteurs et contributeurs du guide de Réso'them à l'origine (2019)

- *Philippe Cousinié, coordinateur du guide et animateur du réseau « Agronomie et Ecophyto ».*
- *Karine Boutroux : animatrice du réseau alimentation.*
- *Emmanuelle Zanchi : animatrice du réseau élevage.*

Groupe de travail SALD de Réso'them en 2021

Le groupe de travail « SALD » réunit cinq animateurs nationaux Reso'them Transition agroécologique de l'enseignement agricole de différentes thématiques (DGER/BDAPI : Bureau du Développement Agricole et des Partenariats pour l'Innovation) :

- *Philippe Cousinié : animateur du réseau « Agronomie et Ecophyto »,*
- *Irène Allais : animatrice du réseau alimentation,*
- *Françoise Degache : animatrice du réseau agriculture biologique « Formabio »,*
- *Emmanuelle Zanchi : animatrice du réseau élevage,*
- *Cédric Boussouf : animateur du réseau biodiversité.*

Remerciements :

Nous remercions Fanny Garric, chargée de mission CRIPT PACA, pour sa précieuse contribution aux réflexions.

Enfin, nous remercions tout particulièrement Jérôme Marcel d'AgroSup Dijon, pour son appui, son écoute et ses judicieux conseils qui ont aidé à finaliser ce guide méthodologique.

Cette version a été revue pour être mise en ressources sur le site « Crisalide » en avril 2021.

DEFINITION D'UN SYSTEME ALIMENTAIRE LOCAL ET DURABLE (SALD)

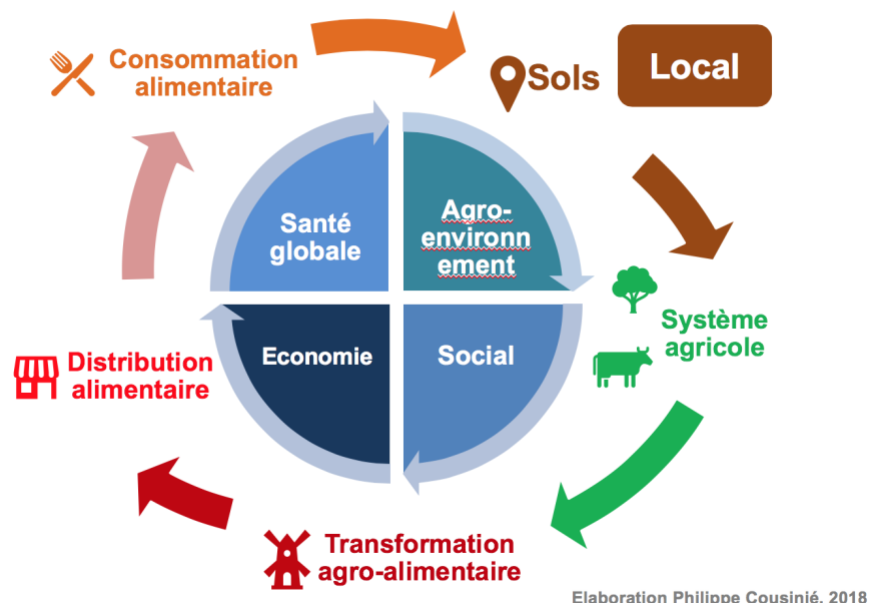
Un système alimentaire local et durable (SALD) fait partie d'une démarche pour répondre à des initiatives locales relatives à l'alimentation où peuvent s'intégrer des établissements d'enseignement agricole dans une perspective de transition agroécologique. Ces démarches peuvent être à l'initiative de ces établissements. Un SALD, comme le souligne la figure ci-dessous, prend en compte les quatre piliers de l'agroécologie : agroenvironnement, social, économie et santé globale (Santé humaine, animale et environnement).

Dans la pratique, un SALD, dans le contexte de la transition agroécologique, s'entend comme un système alimentaire durable à l'échelle d'un petit territoire où peut se situer un établissement d'enseignement agricole technique. Il peut se situer au sein d'un établissement ou couvrir un territoire de taille variable, allant d'une dimension interne à l'établissement à un territoire qui correspond à celui d'un PAT (Projet Alimentaire Territorial). L'enjeu est d'intégrer si possible une durabilité forte à toutes les étapes dans la perspective de la transition agroécologique. Par durabilité forte, nous entendons une prise en compte des dimensions sociale (Demande sociale y compris non marchande) et économique dans une perspective de long terme à l'échelle des systèmes alimentaires.

Il convient donc de questionner le niveau de durabilité à atteindre et de bien intégrer les composantes d'un SALD (de la fourche à la fourchette). Il sera donc important de poser des questionnements de la production en passant par la transformation, la distribution et la consommation. Le niveau de durabilité à atteindre est à réfléchir pour être précisé dans chaque cas en s'appuyant sur les niveaux possibles d'intensité de la transition agroécologique.

Nous considérons qu'un SALD va de la fourche à la fourchette et de l'assiette au champ (par exemple par le compostage) en maximisant les interactions entre producteurs et consommateurs. Ce concept est issu des réflexions du collectif Résolution pour mieux accompagner la transition agroécologique en intégrant la dimension des systèmes alimentaires. Il s'agit d'une définition adaptée à l'enseignement agricole qui se distingue des SAT (Systèmes Alimentaires Territorialisés) proposée par Jean-Louis Rastoin (*Rastoin, 2015*) et des SAD (Systèmes Alimentaires Durables) de la FAO. Le SAT se situe à l'échelle nationale ou régionale alors qu'un SALD se limite à un petit territoire.

Système Alimentaire Local et Durable



LES ENJEUX DES SYSTEMES ALIMENTAIRES LOCAUX ET DURABLES

Les systèmes alimentaires locaux et durables répondent à plusieurs enjeux essentiels pour l'agriculture et l'alimentation dans le contexte du plan « *Enseigner à produire autrement* » n° 2 :

- L'enjeu de la transition agroécologique à mener à un niveau local qui nécessite une dynamique territoriale pour généraliser la transition de la production à la consommation. Il s'agit donc d'intégrer tous les acteurs locaux des agriculteurs aux consommateurs et plus globalement les citoyens, qu'ils soient professionnels ou simples consommateurs.
- De fait, tous les enjeux associés à la transition agroécologique sont primordiaux : changement climatique (en réduisant les gaz à effet de serre), état des ressources naturelles, biodiversité, sécurité alimentaire, nutrition, sols et santé globale (humaine, animale et l'environnement).
- L'enjeu « *d'intégrer tous les aspects et les phases de vie de la production à la consommation en incluant les styles de vie durables, les régimes alimentaires durables, la gestion et le recyclage des pertes et gaspillages alimentaires, les normes volontaires pour la durabilité et les comportements et méthodes respectueux de l'environnement afin de minimiser les impacts négatifs sur l'environnement et ne pas compromettre la satisfaction des besoins des générations actuelles et futures.* » (*Sustainable systems programme FAO-PNUE*).
- L'enjeu d'une alimentation saine et durable est crucial pour assurer la sécurité alimentaire, une bonne nutrition des populations, réduire le poids croissant des maladies chroniques dégénératives (obésité, surpoids, diabète 2, accidents cardiovasculaires, etc.) et prévenir les conséquences liées à l'usage des produits toxiques issus de produits phytopharmaceutiques ou vétérinaires tout en favorisant l'environnement, l'économie et le social.
- L'enjeu de la relation de l'homme avec la nature mais aussi avec la terre, l'animal, la culture, les techniques et l'aliment amène à poser des questionnements utiles pour mieux comprendre l'intérêt de développer des systèmes alimentaires locaux et durables.
- L'enjeu éducatif et pédagogique en intégrant les acteurs locaux dans des actions utiles à la transition agroécologique et à la transition éducative, par une implication directe des apprenants et avec des innovations pédagogiques (ex : approches multifilières de formation, modules transversaux, méthodologies d'action).
- L'enjeu de la politique nationale d'agriculture et alimentation en intégrant l'importance des systèmes alimentaires locaux et durables pour intégrer des projets alimentaires territoriaux (PAT), plutôt portés par des collectivités territoriales. Les établissements d'enseignement agricole ont un rôle clé pour participer à des PAT. Nous faisons l'hypothèse que la réalisation de SALD constitue un atout pour intégrer des PAT ou participer à leur co-conception.
- L'enjeu de la transition alimentaire car le choix de l'aliment dans l'acte de consommation a un impact déterminant pour toute la chaîne alimentaire et influence le modèle agricole. Le changement de comportement du consommateur permet d'impulser une transition globale de la production à la consommation (*Cousinié, 2018b*). L'enjeu reste également culturel, social, économique et politique du fait des influences qui agissent sur l'alimentation. Les SALD ont donc un rôle clé à jouer pour agir le mieux possible sur les modes de consommation.

LES DIFFERENTES ENTREES DES ETABLISSEMENTS DANS LES SALD

Les établissements d'enseignement agricole peuvent contribuer au développement des SALD en collaboration avec plusieurs types d'acteurs locaux :

- D'autres lycées agricoles ou communautés éducatives.
- Les DRAAF au travers des SRAL et SRFD.
- Les collectivités (région, département, pays ou ville).
- Les liens à la profession et aux chambres consulaires.

Dans ces circonstances, l'établissement peut avoir un rôle de médiateur, de facilitateur ou d'initiateur.

Les rôles des établissements d'enseignement agricole dans les SALD sont très variées :

- Expertise : en méthodologie, technique, réglementation ou animation (Ex : PAT de la « *Provence verte*¹ »).
- Formation : en formation initiale scolaire ou par apprentissage (pluridisciplinarité, MAP et MIL) ou en formation continue (collectivités, agriculteurs, BPREA, PME/TPE).
- Mise en projets : action ou projet de territoire, magasin de producteurs, AMAP (accueil), Self (éducation au goût, au gaspillage, équité...).
- Action au niveau de l'exploitation agricole ou de l'atelier technologique : formation, expérimentation, animation du territoire, espaces-tests et groupements de producteurs.

Un établissement d'enseignement agricole est un lieu de production, de transformation mais aussi de consommation :

- La production se fait sur l'exploitation avec des expérimentations et des espaces tests.
- La transformation peut se faire au niveau de l'exploitation, de l'atelier technologique voire du self. Elle peut être éventuellement délocalisée ou sous-traitée.
- La consommation a lieu au niveau du self et à partir de la vente directe.

Tous ces lieux permettent notamment d'intervenir sur :

- L'éducation au goût (Ex : faire visiter le self aux classes de secondes, expliquer le rôle de chacun en cuisine, animer (menu surprise), toujours proposer un légume, faire le lien avec les producteurs fournisseurs, proposer des menus différents...).
- La lutte contre le gaspillage (ex : diminuer les portions + rab, petite faim/grande faim, pain...).
- L'approvisionnement local et en provenance de l'exploitation de l'établissement d'enseignement agricole.

Même si ce guide a été particulièrement ciblé sur co-concevoir des SALD, il a pour objet de contribuer à la réflexion des établissements d'enseignement agricole quel que soit le type d'action en lien les SALD.

¹ Provence verte est un PAT animé par le lycée agricole privé *Provence verte de Saint-Maximin dans le Var*. Site : <https://rnpat.fr/pat/pat-de-la-provence-verte/>

LA PLACE DES SYSTEMES ALIMENTAIRES LOCAUX ET DURABLES DANS LA TRANSITION AGROECOLOGIQUE

Le développement des SALD va de pair avec la transition agroécologique. Le concept même d'agroécologie englobe l'alimentation et les systèmes alimentaires. Nous présenterons l'évolution du concept d'agroécologie, le périmètre de la transition agroécologique et ses niveaux d'intensité. L'enjeu est de bien mettre en évidence tout au long de la démarche de projet des liens entre les SALD et la dynamique de la transition agroécologique.

ÉVOLUTION DU CONCEPT D'AGROECOLOGIE VERS DES SYSTEMES ALIMENTAIRES DURABLES

A l'origine, l'agroécologie se centrait sur les agroécosystèmes (Altieri, 1983-1995 et Gliessman, 1998). Progressivement, son périmètre s'est étendu aux systèmes alimentaires avec une préoccupation de souveraineté alimentaire et de nutrition des populations en difficulté. Le basculement a eu lieu en 2003 avec une nouvelle définition (Francis et al, 2003) largement validée par la communauté scientifique internationale (Stassart et al, 2012) et les auteurs historiques d'agroécologie, cosignataires de cette définition élargie, Miguel Altieri et Stephen Gliessman.

L'agroécologie, selon les auteurs, aborde trois dimensions : scientifique, mouvement social et pratiques agricoles (Stassart et al, 2012). En s'ouvrant aux systèmes alimentaires durables, l'agroécologie est progressivement devenue une démarche pour aller vers des systèmes alimentaires durables à l'échelle des territoires (Gliessman, 2015). Le programme pour des systèmes alimentaires durables a été lancé par la FAO et le PNUE en 2011, avec le soutien du Gouvernement suisse (Meybeck et Gitz, 2017). A la conférence Rio+20, en 2012, les gouvernements ont adopté un cadre décennal de programmation pour accélérer la transition vers une consommation et une production, toutes deux, durables.

Nous retiendrons que le système alimentaire intègre tous les acteurs de la fourche à la fourchette avec un objectif de durabilité. Suivant la définition de Stephen Gliessman « *L'agroécologie est la manière de reconcevoir des systèmes alimentaires, de la ferme à l'assiette, pour atteindre une durabilité écologique, économique et sociale.* » (Gliessman, 2016), l'agroécologie et les systèmes alimentaires durables se confondent.

Selon le Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition (HLPE, 2014) : « *Un système alimentaire durable est un système alimentaire qui garantit à chacun la sécurité alimentaire et la nutrition sans compromettre les bases économiques, sociales et environnementales nécessaires à la sécurité alimentaire et à la nutrition des générations futures.* ». C'est la vision partagée par le système des Nations Unies (Meybeck et Gitz, 2017).

Le tableau suivant fait état des principales évolutions historiques du concept d'agroécologie vers des systèmes alimentaires durables. Nous pouvons observer que le plan EPA2 intègre clairement l'alimentation alors que le plan EPA1 mettait l'accent essentiellement sur la production.

Evolution du concept d'agroécologie

	Périmètre	Définition de l'agroécologie	Auteurs et dates
1	Ecologie et agronomie	Application des principes historiques de l'agroécologie à l'agriculture	Altieri, 1983 Altieri, 1995 : 5 principes
2	Agroécosystèmes durables	L'AE est l'application de l'écologie à l'étude, la conception et la gestion des agroécosystèmes durables	Gliessman, 1998
3	Sciences du vivant et sciences sociales	Agroécologie des systèmes alimentaires durables et définitions étendues au champ des systèmes alimentaires durables	Francis et al, 2003 Gliessman, 2006 Warner, 2007
4 a	Trois dimensions : sciences, pratiques, mouvement social	Concept fédérateur d'action de la transition entre les trois dimensions : scientifiques, mouvements sociaux et pratiques.	Wezel, Bellon et al , 2009; Stassart et al, 2012
4 b	Démarche appliquée aux systèmes alimentaires	Reconception des systèmes alimentaires, des semences à l'assiette pour aller vers une durabilité à long terme avec des réseaux alimentaires.	Gliessman, 2012, 2015 et 2016 : 5 principe. FAO : 10 éléments clés.

Elaboration Philippe Cousinié, 2019

LE CHAMP D'ACTION DE LA TRANSITION AGROECOLOGIQUE

Champ d'action de la transition agro-écologique



Elaboration Philippe Cousinié, 2018

Le schéma ci-dessus, organisé en quatre étapes, questionne quatre rapports importants qui interrogent la durabilité et le niveau de transition agroécologique de manière transversale :

- **Le rapport Homme-Terre** : Il est lié notamment à la production et aux agroécosystèmes, il renvoie aux effets de l'homme sur la biomasse et sur les ressources naturelles. Il exprime également l'ancrage de l'homme à son territoire (économie locale et circulaire) et sa responsabilité pour préserver les ressources naturelles et la santé en choisissant des activités durables dans tous les domaines et en particulier en agriculture et élevage.
- **Le rapport Homme-Technique** : Ce questionnement interpelle les modes de production et de transformation. Il renvoie au principe de responsabilité de Hans Jonas (*Pinsart, 2015*). Il interpelle sur des choix techniques et sur l'autonomie à la production ou à la transformation.

- **Le rapport Homme-Culture** : fortement lié à la manière de s'alimenter, à l'influence socio-culturelle (marketing, appartenance, représentation, croyances, religions, politique) et à l'éducation. La culture joue un rôle clé dans la transmission sociale ou éducative et dans les traditions culinaires en perte de vitesse face aux « fast-foods ». On observe une perte de repères dans l'alimentation avec de nombreuses controverses (pesticides, nanoparticules, OGM, bien-être animal, gluten, sucres, graisses, etc.). Ce rapport impacte directement le comportement des consommateurs et des citoyens.
- **Le rapport Homme-Aliment** : c'est un rapport complexe et très subjectif avec de multiples tensions et influences (RFEA, 2017). Le constat actuel est celui de l'ère de maladies chroniques dégénératives (Fardet, 2017) liées à une approche parcellaire de l'alimentation et à une forte consommation d'aliments ultratransformés, pauvres en nutriments. Selon ce chercheur INRA en nutrition, une approche holistique de l'alimentation est devenue nécessaire. L'acte de manger est désormais regardé comme un acte éthique par les philosophes (Pelluchon et Michalon, 2017). Ce questionnement renvoie ainsi à une conscientisation alimentaire pour choisir ce que l'on mange. Ce rapport impacte la chaîne alimentaire. L'association de l'aliment et donc de la nutrition à l'écologie crée une nouvelle ère alimentaire où l'homme modifie son lien à la nature par le choix de son aliment (Rémézy, 2020). Le choix de l'aliment agit de manière non négligeable sur le climat, les sols et la biodiversité.

LES NIVEAUX DE TRANSITION AGROECOLOGIQUE

Pour aborder les niveaux de transition, nous nous appuyerons sur la grille de Stephen Gliessman, présentée à la FAO en 2015 qui a été construite à partir de la grille ESR (Hill et Mac Rae, 1995).

LA GRILLE D'ANALYSE « EFFICIENCE, SUBSTITUTION, RECONCEPTION » (ESR)

La grille « ESR », présentée ci-dessous, permet d'explorer trois approches de l'innovation. Elle est particulièrement bien adaptée aux systèmes de culture innovants et donc à la production agricole. Elle a été conçue pour l'agriculture durable. Elle est aujourd'hui largement utilisée en France par le Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation, l'INRAE, les instituts techniques, les organismes de développement et l'enseignement agricole.

Grille d'analyse ESR (S.B. Hill, R. J; MacRae, 1995)

Axes d'innovations		Stratégie d'innovation de l'agriculture conventionnelle à l'agriculture durable
E	Efficiency	Réduction de la consommation et du gaspillage des ressources en raisonnant les apports d'intrants et leur économie (ne réduit pas la dépendance aux intrants).
S	Substitution	Remplacer des produits ou composantes du système de culture ce qui peut supposer des changements importants et complexes sans remettre en cause le système.
R	Reconception	Transformation de l'ensemble du système en repensant l'intégralité de son fonctionnement avec des changements importants et longs à mettre en œuvre.

LA GRILLE DES NIVEAUX DE TRANSITION DE STEPHEN GLIESSMAN

Dans le cas des SALD, nous nous sommes référés à la présentation des niveaux de transition de Stephen Gliessman, élaborée pour la FAO en 2015 et plus adaptée aux systèmes alimentaires durables. Cette grille intègre différentes échelles : de l'exploitation agricole à la planète, avec une vision globale des enjeux de l'agroécologie. Le niveau 4, sur fond coloré orangé, représente les systèmes alimentaires durables qui correspondent probablement au niveau de complexité le plus élevé dans la transition agroécologique. A ce niveau se situent également les SALD avec une dimension plus réduite que les SAD ou les SAT. L'échelle du territoire ouvre ainsi des perspectives fortes pour la transition agroécologique. Les SALD posent également la question de la reconception des échanges de la chaîne alimentaire.

TAE : quel niveau de transition ? <i>(adapté de Stephen Gliessman, FAO, 2015 et 2016)</i>		
Niveaux	Echelle	Stratégie de transition agroécologique
1	Efficienc	Exploitation Améliorer l'efficienc des pratiques conventionnelles pour réduire l'utilisation des intrants.
2	Substitution	Exploitation Substituer les pratiques et les intrants conventionnels par des pratiques alternatives.
3	Reconception	Exploitation, région Reconcevoir les agroécosystèmes sur la base de processus écologiques.
4	Durabilité des systèmes alimentaires	Local, régional, national Rapprochement des liens entre producteurs et consommateurs. Passage à une nouvelle culture et à une économie durable des systèmes alimentaires.
5	Système alimentaire global durable	Monde Changement éthique et économique. Mise en place d'un nouveau système alimentaire global durable qui préserve la vie sur terre.

Elaboration Philippe Cousinié, 2018

Le niveau 5 représente le niveau idéal planétaire pour une humanité globalement durable. Ce niveau apparaît lointain mais sa représentation est indispensable pour soulever les enjeux planétaires majeurs afin d'évoluer vers un monde durable et équilibré.

Avec l'intégration des systèmes alimentaires dans la transition agroécologique, le niveau 4 de Gliessman permet de mieux intégrer la transition agroécologique à l'échelle des territoires.

CONTEXTE D'UTILISATION DE LA METHODOLOGIE

La méthodologie proposée a été conçue à l'origine pour s'adapter à tous les contextes agroécologiques en tenant compte de leurs singularités (par exemple : co-conception de systèmes agroforestiers, de systèmes de culture économes et de systèmes de production autonomes en alimentation animale) et plus particulièrement pour contribuer à élaborer des systèmes alimentaires locaux et durables (SALD). A partir d'une méthode plus générale, nous avons donc réalisé un modèle de méthode appliqué spécifiquement aux SALD avec un guide méthodologique pratique et outillé.

Même si cette méthodologie s'adresse prioritairement à l'enseignement agricole, elle est utilisable pour des projets de territoire en partenariat avec des acteurs locaux. Elle peut contribuer ainsi à enrichir les projets alimentaires de territoire (PAT).

Le rôle des établissements techniques d'enseignement agricole dans les systèmes alimentaires locaux et durables (SALD) peut se faire à différents niveaux :

1. Mise en place d'un SALD au sein de l'établissement qui repose sur une initiative interne.
2. Mise en place d'un SALD sur le territoire de l'établissement en co-conception avec des partenaires locaux. Ce SALD peut s'articuler avec un projet alimentaire territorial (PAT).
3. Insertion d'un établissement dans un SALD déjà existant sur le territoire (exemple : PAT).

Ces divers niveaux d'implication ont été pris en compte dans le guide et ne posent pas de problème particulier mis à part une adaptation à faire en termes de questionnements pour chaque cas.

La méthodologie proposée s'appuie sur un niveau de durabilité à fixer qui peut être de faible à fort et se base sur des compromis discutés par le porteur d'un SALD avec ses partenaires. Afin d'intégrer si possible une durabilité forte, nous recommandons de réfléchir particulièrement au fondement de l'action qui permet de définir le sens, les valeurs partagées par le groupe d'acteurs locaux et la cohérence du projet. Cette étape de réflexion permet de trouver un positionnement consensuel sur l'orientation de chaque projet en termes de durabilité et de transition agroécologique. A ce sujet nous avons élaboré une grille d'analyse agroécologique présentée en annexe 3 afin d'introduire des éléments de réflexion transversaux et éthiques qui relient les sciences du vivant aux sciences humaines et sociales.

PRESENTATION DES 5 ETAPES CLES DE LA METHODOLOGIE SALD

Ce guide méthodologique s'appuie sur cinq étapes essentielles destinées à contribuer au développement des SALD. Il permet, pour les établissements qui le souhaitent, d'accompagner la co-conception d'un projet de création d'un système alimentaire local et durable par les équipes des établissements d'enseignement agricole technique.

Nous résumons ci-dessous les différentes étapes de la méthodologie présentées plus loin de manière détaillée et dans les fiches présentées en annexes 1 et 2. Les schémas de co-conception (en triangle et en cycle) illustrent également ces différentes étapes moyennant des adaptations que nous précisons. Cette présentation n'est pas forcément chronologique mais elle reste indicative. Par exemple l'étape 5 peut précéder l'étape 1 pour orienter l'action à partir de valeurs partagées. De plus, les étapes sont souvent très liées entre elles et se réfléchissent avec des interactions étroites.

Tableau résumé des principales étapes de la méthodologie de co-conception des SALD

ETAPES	Objectif	Caractéristiques
Étape 1 : Qui ?	Lancement du projet	Déclencher des idées pour lancer un projet et identifier les acteurs potentiels sur le territoire.
Étape 2 : Quoi ?	Problématique	Clarification des enjeux et du contexte ; diagnostic initial et problématique .
Étape 3 : Pourquoi ?	Objectifs	Objectifs, intérêt et effets attendus.
Étape 4 : Comment ?	Plan d'action	Lien à la pédagogie, aux savoirs et à la technique, conditions de mise en œuvre.
Étape 5 : Fondement	Fondement et cohérence du projet	Sens de l'action , valeurs partagées, conditions d'évaluation, indicateurs de suivi, contractualisation avec les acteurs.

La complexité de la co-conception des SALD permet d'intégrer d'autres cas de contributions à des SALD comme par exemple l'insertion d'un établissement technique dans un projet de territoire déjà construit (ex : PAT) avec la question particulière de la place que peut prendre un établissement dans un projet de territoire plus vaste.

Les étapes déterminantes de la méthodologie sont la deuxième (problématique et enjeux) et la cinquième (fondement). L'étape 5 met l'accent sur le sens de l'action, sa cohérence et permet d'aboutir à une contractualisation entre les différents acteurs du projet (et particulièrement les apprenants). Elle prépare également aux bases d'une évaluation du projet avec des indicateurs à définir. Cette étape résulte d'une réflexion d'ensemble et d'une vision partagée par les acteurs du projet dans une démarche de concertation et de co-conception entre équipes pédagogiques, équipes d'exploitations agricoles ou d'ateliers technologiques, équipes de direction et l'ensemble des partenaires extérieurs à l'établissement d'enseignement agricole technique.

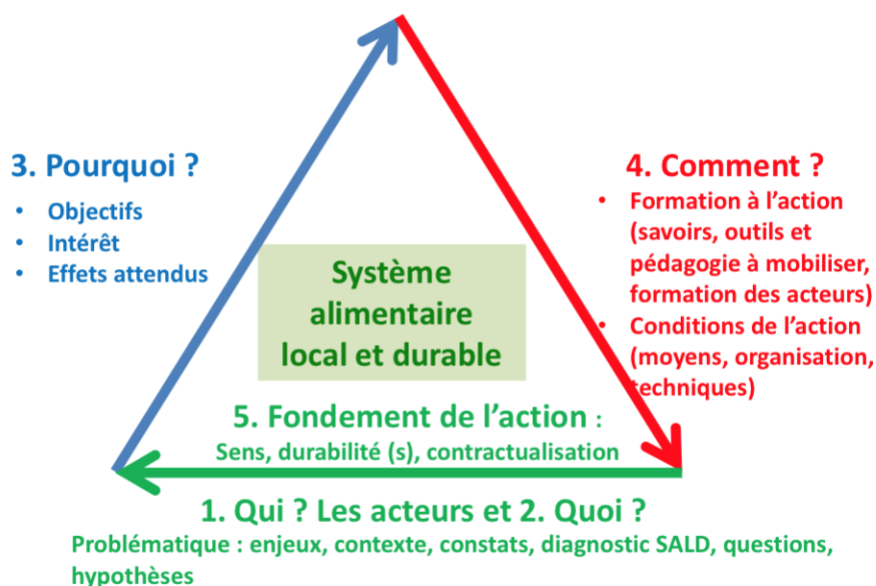
Nous proposons deux schémas pour réfléchir sur la méthode. Sur un plan pratique, l'un pourra être choisi par rapport à l'autre par les équipes de projets sachant que les deux sont utiles.

SCHEMA DE CO-CONCEPTION D'UN PROJET SALD SOUS FORME TRIANGULAIRE

Le triangle présente les 5 étapes fondamentales de co-conception pour élaborer un projet SALD. Sa forme triangulaire a été pensée pour réfléchir sur le socle d'un projet, c'est à dire son fondement et son sens. La particularité de ce triangle est de mettre l'accent sur 3 dimensions de la méthodologie soit :

- **Qui et quoi en lien avec le fondement de l'action (étapes 1, 2 et 5) ?** Les deux étapes qui ? et quoi ? sont très liées et permettent de définir à la fois les acteurs et la problématique du projet. Toutefois, nous y rattachons l'étape 5 (fondement de l'action) qui consiste à interroger le sens de l'action. L'étape 5 peut donc être réfléchie à la fois en amont et en aval du projet pour en vérifier la totale cohérence.
- **Pourquoi (étape 3) ?** Cette étape permet d'aboutir aux objectifs du projets, une fois réunis les éléments précédents.
- **Comment (étape 4) ?** C'est le plan d'action qui se définit à partir des éléments précédents en développant tous les détails pratiques d'une action pour sa mise en œuvre.

Triangle de co-conception d'un projet SALD



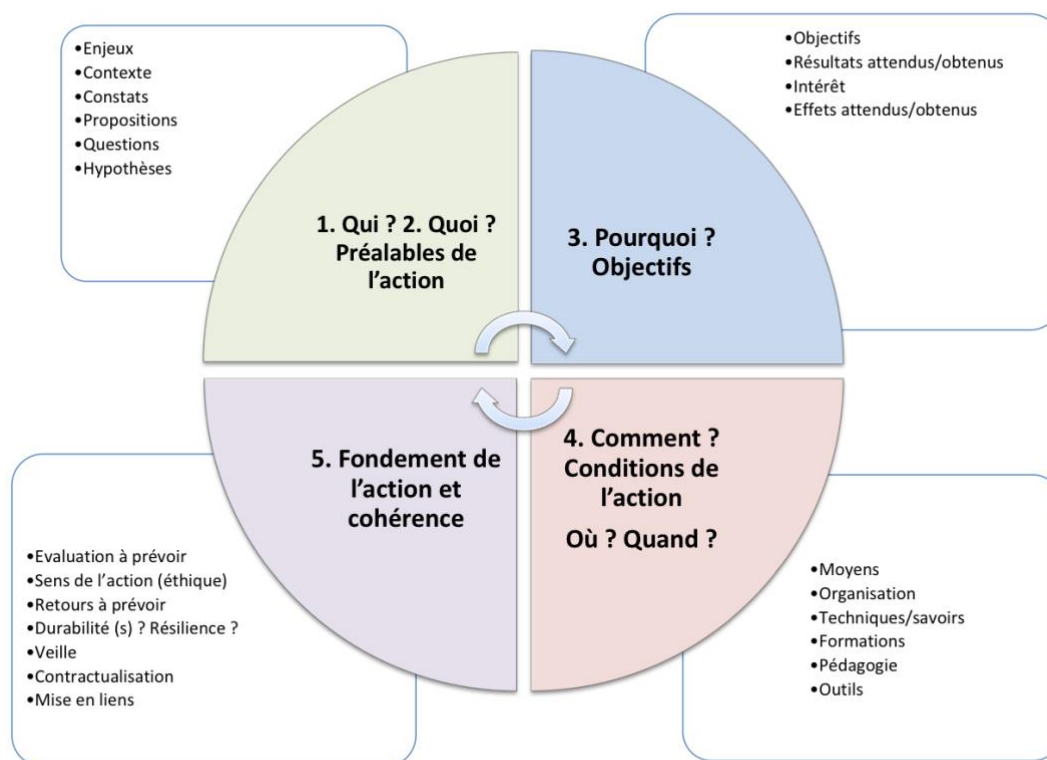
Elaboration Philippe Cousinié, 2018

Tout projet devrait se fonder sur un socle représentant le sens qu'on lui donne. C'est bien l'objectif de ce triangle de s'appuyer sur un socle que nous avons appelé le fondement de l'action (ou du projet). En effet, la question du sens est fréquemment sous-estimée en méthodologie de projet alors qu'elle nous apparaît comme essentielle. Il est donc essentiel de prendre le temps de réfléchir en collectif sur celui-ci et de faire lien entre l'étape 5 et l'étape 3 (le pourquoi ?).

SCHEMA DE CO-CONCEPTION D'UN PROJET SALD SOUS FORME CIRCULAIRE

Pour co-concevoir un SALD dans un établissement technique agricole public ou privé, seul ou avec des partenaires sur un territoire, nous proposons les mêmes 5 étapes sous la forme d'un cycle. Le schéma ci-dessous a été conçu à la base pour toute action en agroécologie. Il a la particularité d'englober les 5 étapes, les deux premières étant réunies (qui et quoi ?) dans un premier bloc. La forme circulaire, en quatre quartiers, permet de réfléchir sur le cycle d'un projet et sur les possibilités d'amélioration en fin de cycle par une amélioration continue dite en « boucle itérative de de progrès », à partir de l'étape 5, dès que l'on redémarre un nouveau cycle du projet (par exemple, au bout de trois années). Le terme étape peut aussi être remplacé par brique dans la mesure où les contributions des acteurs locaux peuvent être variées, hétérogènes et complémentaires

Cycle de co-conception d'un projet SALD



Elaboration Philippe Cousinié, 2018

Chaque schéma présente des avantages ou inconvénients. Nous laissons donc à l'appréciation de chaque établissement le choix de celui qui convient le mieux.

La méthodologie de co-conception d'un projet SALD comporte cinq étapes que nous développerons sous forme de contenus et de tableaux comportant des conseils avec des éléments de réponses. Enfin, une conclusion ou synthèse destinée à la communication du projet finalisera la présentation de la méthodologie.

ÉTAPE 1 : QUI ?

Elle correspond au **lancement du projet** par un COPIL soit interne à l'initiative de l'établissement, soit externe, soit en concertation avec des partenaires, en définissant en préalable quelques bases de gouvernance. Cette étape comprend les points suivants :

- Accord sur les idées de lancement d'un projet SALD sur son territoire (par exemple PAT conçu avec des partenaires du territoire). La prise en compte du lien entre un SALD et des PAT est utile : PAT labellisé ou non et futur PAT (L'initiative de créer un SALD est aussi une manière d'anticiper la création d'un PAT).
- Définition de l'échelle territoriale souhaitée pour le SALD.
- Constitution d'un comité de pilotage qui inclut les acteurs concernés internes de l'établissement : direction, exploitation agricole, atelier technologique, équipes pédagogiques, apprenants, restauration scolaire (chef de cuisine) et des partenaires locaux, si c'est le cas. En cas de projet déjà existant, l'établissement s'intégrera à la dynamique déjà mise en place.
- Définition d'une gouvernance collaborative avec un responsable de projet, des outils collaboratifs et des moyens à fixer à minima (ex : ETP nécessaires, heures affectées à des enseignants, etc).
- Recherche de moyens financiers, matériel et humains pour la réussite du projet en fonction des besoins et objectifs visés (ex : PAT, agence de l'eau, conseil régional, fondations, AAP Ecophyto, dispositifs tiers-temps ou chef de projet, etc.).
- Implication pédagogique de l'établissement (quels enseignants ? quelles classes ? avec quelles séquences pédagogiques ? quelles productions ? quelle méthode ?).
- Implication technique de l'établissement : restauration scolaire (et notamment cuisiniers), magasin de vente, exploitation agricole et atelier technologique.
- Identifier tous les acteurs possibles du SALD en interne (Établissement, grand public, parents d'élèves, acheteurs (clients et consommateurs), autres) et sur le territoire (acteurs locaux de la production à la consommation sans oublier la société civile, les citoyens et les consommateurs).

Fiche de l'étape n°1

ETAPES/QUESTIONS	ELEMENTS DU PROJET	ELEMENTS DE REPONSES (exemples et conseils)
Étape 1 : Qui ? Lancement du projet	Acteurs à l'origine du projet (comité de lancement)	<i>Établissement d'enseignement agricole, rattachement à un PAT, action commune avec les collectivités territoriales, etc.</i>
	Contact pour le projet au sein de l'établissement	<i>Directeur d'établissement, directeur d'exploitation agricole, chef de projet, référent EPA, enseignant, etc.</i>
	Thème associé au lancement du projet	<i>Développer un système alimentaire local et durable pour accompagner la TAE sur le territoire.</i>
	Partenaires locaux	<i>Communautés de communes, pépinière locale, PME de transformation, associations, agriculteurs, etc.</i>
	Gouvernance du projet	<i>Comité de pilotage organisé pour agréer un PAT</i>
	Dispositif mis en place par l'établissement	<i>Financement d'enseignants sur 4 heures par semaine, tiers temps, plein temps salarié de droit privé, etc.</i>
	Pistes de financement	<i>PAT, agence de l'eau, etc.</i>
	Thématiques	<i>Paniers de légumes distribués, fabrication de confitures, fromages, jus de fruits, etc.</i>
	Comité de pilotage	<i>Basé sur plusieurs partenaires locaux dont l'établissement.</i>
	Acteurs du SALD	<i>Établissement (s), commune, PME, coopérative, magasins en vente directe, AMAP, association de consommateurs.</i>

ÉTAPE 2 : QUOI ?

Destinée à élaborer **une problématique** avec des questionnements, cette étape comporte le diagnostic initial de l'existant dans la perspective d'un projet SALD. Nous le détaillerons dans une partie spécifique. Le diagnostic est à co-construire en suivant quelques orientations. Il permet de clarifier les enjeux, le contexte et de problématiser les questionnements. Cette étape englobe le diagnostic et toutes les questions permettant une problématisation de l'action avec 5 interrogations :

1. Enjeux : réfléchir en s'appuyant sur les menaces et opportunités, atouts et freins, besoins (en lien avec les constats) pour identifier les principaux enjeux liés au territoire du projet.
2. Contexte général : projet d'établissement, acteurs locaux, programmes et orientations.
3. Constats : faire un diagnostic initial du SALD (contenu ci-après et en annexe 2).
4. Questions : quelles sont les questions essentielles qui se posent pour créer un SALD ?
5. Hypothèses et problématique : quelles hypothèses sont envisagées avec la réalisation d'un SALD ? Pour quelle problématique retenue ?

Fiche de l'étape n°2

ETAPES/QUESTIONS	ELEMENTS DU PROJET	ELEMENTS DE REPONSES (exemples et conseils)
Étape 2 : Quoi ? Préalables du projet SALD et problématique	Enjeux, besoins, menaces et opportunités, forces et faiblesses, liens au territoire	<i>Présenter les enjeux locaux, les besoins identifiés sur l'établissement et le territoire du SALD. Faire une étude des menaces, opportunités, forces et faiblesses à la fois sur l'établissement et sur le territoire.</i>
	Contexte : projet d'établissement, partenaires, réseaux.	<i>Le SALD est-il mentionné dans le projet d'établissement ? Qui en est à l'initiative ? Quels sont les partenaires actifs ? S'appuie-t-on sur des réseaux ?</i>
	Constats de départ : état des lieux (voir en annexe le diagnostic initial)	<i>Diagnostic à co-construire en utilisant les propositions et la fiche proposée en annexe 3.</i>
	Questions au départ du projet	<i>Quelles sont les questions essentielles ? Par exemple : créer une dynamique interne d'établissement ? Développer une animation de territoire ? Répondre à un PAT ? Approfondir la transition agroécologique ? Contribuer au développement local ? Développer l'image de l'établissement ?</i>
	Hypothèses et problématique	<i>Établir et évaluer des hypothèses permettant de préciser une problématique du projet en s'appuyant sur les éléments précédents. Par exemple : la création d'un SALD va permettre une dynamique de territoire (développement local), valorisera la production de l'exploitation, développera les ventes.</i>

ÉTAPE 3 : POURQUOI ?

Cette étape consiste à définir des **objectifs** à fixer au regard des effets attendus. Elle sera d'autant mieux réussie que les réflexions préalables auront été approfondies et débattues par le groupe fondateur du projet SALD. En voici les principaux points :

- Objectifs : finalité du SALD, objectifs opérationnels, quantitatifs/qualitatifs,
- Résultats directs attendus ?
- Intérêt : changements amenés ? Impacts pédagogiques ? Impacts techniques ?
- Effets systémiques attendus : conséquences du projet sur le plan local ? (Durabilité)
- Ressources, valorisation et capitalisation possibles.

Fiche de l'étape n°3

ETAPES/QUESTIONS	ELEMENTS DU PROJET	ELEMENTS DE REPONSES (exemples et conseils)
Étape 3 : Pourquoi ? Objectifs et effets du projet SALD	Finalité du projet SALD	<i>C'est l'objectif principal comme par exemple élaborer un PAT basé sur l'autonomie alimentaire de la cantine scolaire et de la production locale auprès de la population d'un territoire.</i>
	Objectifs quantitatifs et qualitatifs	<i>On pourra définir des objectifs quantifiables réalistes (ex : % Bio et produits locaux à la cantine ; volumes transformés localement) et des objectifs qualitatifs à atteindre (ex : qualité de vie, qualité alimentaire).</i>
	Résultats attendus du projet	<i>Ce sont les résultats envisagés à l'issue par exemple de trois années de projet.</i>
	Intérêt et changements attendus	<i>L'intérêt visé peut-être pédagogique et technique à la fois avec une préoccupation pour la transition agricole, alimentaire, culturelle, écologique et éducative. Il résulte d'une concertation en interne et avec les acteurs qui s'engagent dans le projet.</i>
	Effets attendus : impacts, ressources, capitalisation	<i>Les effets attendus dépassent les productions ou simples résultats attendus puisqu'il s'agit d'accompagner le changement vers plus d'autonomie, de préservation des ressources, de responsabilité, de solidarité tout en produisant des références et en assurant une capitalisation au service de l'enseignement agricole.</i>

ÉTAPE 4 : COMMENT ?

Cette étape doit permettre de définir **un plan d'action** à la fois technique et pédagogique que ce soit en interne de l'établissement ou avec des partenaires. Elle permet de développer le lien à la pédagogie, aux savoirs et aux techniques (formation des formateurs, savoirs et techniques à mobiliser, projets pédagogiques). Elle propose les conditions de réalisation du projet SALD. D'un point de vue méthodologique, c'est l'étape la plus classique et la mieux développée dans les méthodologies de projet. Toutefois, sa réussite dépend de toutes les autres étapes, y compris l'étape 5 sur le fondement du projet (ou de l'action).

- **Formations liées au projet :**

- Savoirs à mobiliser pour le projet et outils collaboratifs.
- Méthode pédagogique pour développer les approches pluri, inter ou transdisciplinaires.
- Projets pédagogiques à intégrer.
- Formations des acteurs à mettre en œuvre.

- **Définition d'un plan d'action pour l'établissement agricole :**

- Moyens humains, financiers et techniques à la fois disponibles et à rechercher.
- Organisation : responsable du SALD, gouvernance, collaborations, calendrier, Où ? (Périmètre, territoire du projet) et Quand ? (Calendrier sur 1, 2 ou 3 ans).
- Technique : nouvelles pratiques à intégrer, innovations et changements prévus.

Fiche de l'étape n° 4

ETAPES/QUESTIONS	ELEMENTS DU PROJET	ELEMENTS DE REPONSES (exemples et conseils)
Étape 4 : Comment ? Gestion de l'action (technique et pédagogique) et formations	Plan d'action	<i>Il s'agit de définir des étapes dans le déroulement du projet avec un calendrier, des responsables et des moyens financiers et techniques. Le plan d'action intégrera étroitement la pédagogie. Il recouvre les lignes ci-dessous.</i>
	Moyens financiers, humains, techniques, communication	<i>Ce sont les moyens nécessaires à la conduite du projet avec des aides financières, une implication humaine minimale et des moyens techniques pour la production, la transformation ou la vente. D'autres moyens seront à intégrer comme par exemple la communication, nécessitant une stratégie ou un plan de communication.</i>
	Organisation, gouvernance, Où ? Quand ?	<i>L'organisation du projet intègre des responsables, une gouvernance, une définition des lieux d'action et du planning.</i>
	Techniques, nouvelles pratiques et innovations	<i>Les techniques nécessaires au projet sont à définir pour aller vers plus de durabilité. Le SALD va de pair avec des innovations de la production à la vente. Cette recherche d'innovation met à contribution l'ensemble des acteurs y compris les apprenants.</i>
	Savoirs mobilisés et outils	<i>Un projet tel qu'un SALD amène à repenser les savoirs à mobiliser. S'agissant de pratiques agroécologiques à la production ou à la transformation, des recherches d'innovations adaptées seront réalisées au sein de chaque établissement. De plus, ces savoirs s'articulent de manière pluri, inter et transdisciplinaires ce qui nécessite des changements de pratiques à la fois pédagogiques et techniques.</i>
	Séquences pédagogiques	<i>Il s'agit ici de repenser le calendrier pédagogique pour l'adapter au mieux au SALD.</i>
	Formation des acteurs	<i>Étudier les besoins en formation des acteurs du SALD.</i>

、
-

ÉTAPE 5 : FONDEMENT DU PROJET (OU DE L'ACTION)

Cette étape est fondamentale pour établir le socle de tout projet ou action. Elle permet d'apporter des discussions sur le sens, la cohérence, l'évaluation, les indicateurs de suivi et les perspectives de l'action. Elle comporte également les termes de la contractualisation et les engagements des différents acteurs du SALD qui résultent des réflexions sur le sens et permettent de responsabiliser les différents acteurs et en particulier les apprenants. Il s'agit ici de vérifier le sens du projet et sa cohérence d'ensemble :

- Évaluation et indicateurs de suivi : s'appuyer sur des indicateurs issus du diagnostic initial qui répondent le mieux aux objectifs du projet définis à l'étape 3 (pourquoi ?). D'une manière générale, les indicateurs refléteront les objectifs, les exigences en durabilité ou les engagements pris dans la contractualisation.
- Les liens du champ à l'assiette (et vice-versa) sont-ils bien intégrés ?
- Quels sont les niveaux de durabilités visés parmi les 7 envisageables : 3 niveaux « classiques » (économique, social, environnemental) ainsi que santé, culture, technologie et animaux (*Fardet, 2017*) ? Que couvrent-ils ? Quels indicateurs SALD de suivi du projet seraient pertinents pour évaluer le projet ?
- Quels sont les liens avec la transition agroécologique ? Il est intéressant ici de s'appuyer sur des principes transversaux que nous développons en annexe 3 (responsabilité, autonomie, conscientisation alimentaire et écologique ; solidarité ; ancrage territorial).
- Quel est le niveau de conscientisation alimentaire visé ? Par rapport aux étapes de la transition nutritionnelle (*Popkin, 1993*).
- Signature d'une contractualisation et engagements formalisés du projet SALD. Ce point permet de clarifier le rôle de chaque acteur et de définir clairement les attendus de chacun sachant que le responsable de la contractualisation est soit l'établissement, soit le responsable du PAT et le chef de projet dans tous les cas. La contractualisation est particulièrement importante pour les apprenants mis à contribution.

Cette étape est l'occasion de vérifier les exigences que l'on s'est fixé en matière de durabilité et de transition sans se limiter aux trois piliers traditionnels, soit les dimensions : économique, socio-territoriale, agroenvironnementale, animale (question sociétale du bien-être animal et ressources génétiques), technologique, sanitaire et culturelle. Elle permet de préciser l'évaluation avec des indicateurs de suivi préalables à définir. Après l'étape 5, on pourra réaliser une synthèse du projet avant de reboucler sur le redémarrage du projet (par exemple au bout de trois ans) pour relancer une amélioration continue du projet dans la durée. Parler de ce qui fait sens dans un projet demande une réflexion très approfondie comme nous le suggérons avec une grille d'analyse en annexe 3. Cela ne constitue qu'une introduction en la matière.

On peut donc parler d'évolution d'un projet en boucle itérative de progrès.

Fiche de l'étape n°5

ETAPES/QUESTIONS	ELEMENTS DU PROJET	ELEMENTS DE REPONSES (exemples et conseils)
Étape 5 : Fondement du projet : bouclage en boucle de progrès	Indicateurs de suivi du projet SALD	<i>Les indicateurs de suivi vont de pair avec le sens du projet, le niveau de durabilité et les objectifs visés. Ils peuvent être variables. On pourra se baser sur des éléments du diagnostic initial à faire progresser comme l'autonomie de production, de transformation locale, le taux de produits locaux et bios dans la cantine scolaire, le % de vente directe en magasin, les actions pédagogiques, les niveaux de durabilité en général.</i>
	Niveau de durabilité visé	<i>Vers quel niveau de durabilité veut-on aller (voir la grille de Gliessman) ? Est-ce une durabilité faible ou forte ? Cela demande une réflexion et une grande concertation à chaque niveau du SALD : production, transformation, distribution et consommation avec des objectifs qui peuvent être variables.</i>
	Sens, valeurs communes et cohérence du projet (liens du champ à l'assiette)	<i>Il s'agit d'un élément de réflexion complexe mais important car il fait sens pour le projet. Le SALD proposé prend-il en compte tous les liens du champ à l'assiette ? Ce projet apporte-il un changement important ? Lequel ? Quelles sont les valeurs communes ou partagées des acteurs locaux qui font sens pour le projet ? Pour analyser le sens, nous proposons une grille d'analyse complémentaire en annexe 3.</i>

Précautions pour l'étape 5

Les précautions à prendre sont de veiller notamment à :

- Réfléchir sur le sens avec des valeurs communes en s'appuyant sur une analyse appliquée à l'agroécologie et aux systèmes alimentaires durables (annexe 3).
- Faciliter et accompagner la concertation entre partenaires du projet (par exemple avec des méthodes d'animation) pour définir ensemble des valeurs communes qui donnent du sens et motivent les acteurs.
- Définir consensuellement des indicateurs de suivi du projet SALD. Ces indicateurs doivent coller le mieux possible aux enjeux et aux objectifs du projet.
- Veiller à mettre en place une contractualisation pour clarifier les rôles de chacun et responsabiliser les acteurs, en particulier les apprenants.

PRECAUTIONS ET VIGILANCE

Précautions et vigilance pour la méthodologie en général

Les précautions à prendre sont de veiller notamment à :

- Sensibiliser particulièrement les équipes de direction des établissements, les secrétaires généraux, les équipes de cuisine et les filières de formation (initiales, continues et par alternance), représentant les étapes de la fourche à la fourchette (production, aménagement, transformation, commercialisation et services), les référents en agroécologie, les exploitations agricoles et les ateliers technologiques.
- Travailler le plus possible en approche collaborative et en concertation, que ce soit en interne à l'établissement ou avec des partenaires locaux. Cette approche peut nécessiter des méthodes d'animation pour bien identifier des points d'accord.
- Intégrer le mieux possible les systèmes alimentaires locaux dans le projet local EPA sans oublier par exemple la distribution et les consommateurs sur lesquels on a souvent plus de mal à s'appuyer.
- Évaluer dans tous les cas, les apports possibles d'un établissement d'enseignement agricole à un projet SALD.
- Penser la communication le plus en amont possible.
- Définir les attendus techniques et pédagogiques d'un projet quel qu'il soit.
- Sur le plan pédagogique, on cherchera à intégrer le plus possible de formations, de classes et d'apprenants en les impliquant concrètement.
- Favoriser au maximum la concertation locale en interne et avec des partenaires locaux.
- Examiner les besoins en temps humain en affectant des moyens à une personne ressource du projet SALD suivant le degré d'engagement choisi.
- Définir les besoins d'appui au projet suivant la complexité que représente son montage sur un territoire.

SYNTHESE DU PROJET SALD

Après avoir réalisé les 5 étapes précédentes, nous préconisons une synthèse du projet qui pourrait constituer une sixième étape ou servir de conclusion du projet. L'objectif de la synthèse est de préparer le transfert, la valorisation et la communication du projet.

C'est un résumé des 5 étapes précédentes destiné à la communication interne et externe du projet avec par exemple comme éléments d'informations :

- Les points clés du SALD
- Les effets attendus, les besoins couverts et non couverts.
- Les changements et innovations prévus.
- Les besoins prévus en formation, transfert, capitalisation.
- Les perspectives d'évolution, les suites et améliorations.

DIAGNOSTIC INITIAL D'UN SALD A REALISER PAR L'ETABLISSEMENT D'ENSEIGNEMENT AGRICOLE TECHNIQUE

Le diagnostic initial se rattache à l'étape 2 des constats à réaliser. Son importance en fait une partie spécifique. Il sera réalisé soit par l'établissement seul, soit avec ses partenaires en co-construction. En effet, la co-conception d'un système alimentaire local et durable suppose au préalable de réaliser un diagnostic initial sur l'établissement tout en englobant les liens au territoire. Ce diagnostic doit prendre en compte les étapes de production, transformation, distribution et consommation pour intégrer tout le système alimentaire. Pour chacune de ces étapes nous examinerons l'état des lieux des différentes composantes de l'établissement. En préalable au diagnostic, il est nécessaire de délimiter le territoire associé à l'établissement de manière à mieux le caractériser dans cette étape de diagnostic (population, aire, villes, réseaux). La finalisation du diagnostic sera plus riche si elle est élaborée en co-construction au sein de l'établissement et avec les partenaires du projet pour le territoire. Afin de ne rien oublier, les points qui suivent restent des éléments à discuter (voir aussi l'annexe 2 sous la forme de tableau). Ils constituent donc de simples propositions non exhaustives. Le diagnostic sera organisé en deux parties :

- Diagnostic interne à l'établissement d'enseignement agricole technique ;
- Diagnostic du territoire du projet SALD.

PARTIE 1 : LE DIAGNOSTIC INTERNE A L'ETABLISSEMENT D'ENSEIGNEMENT AGRICOLE

1. Diagnostic de la production

- Analyse de l'autonomie de l'exploitation agricole (et/ou de l'atelier technologique) en intrants, semences, alimentation animale, énergie, eau, etc. L'intérêt de l'autonomie est de mesurer la durabilité avec facilité en englobant tous les aspects concernés.
- Caractéristiques des pratiques agroécologiques de l'exploitation (et/ou de l'atelier technologique) : pratiques culturales, SAU en AB, labels, mesures pour l'adaptation au changement climatique, Ecophyto, biodiversité, SIE ou IAE, races locales, espèces et variétés locales, services écosystémiques, agroforesterie, état des sols, projets sur le site (CASDAR TAE, GIEE, Ecophyto, Ecoantibio, agroforesterie, autres...).
- État connu des pollutions sur l'exploitation (eau, air, sols).
- État sanitaire observé : végétal, animal, humain (exploitation).
- Durabilité environnementale, sociale et économique (exploitation). Il est possible de s'appuyer sur des évaluations déjà réalisées (ex : IDEA 3 ou 4, Dialecte, diagnostic ACTA, etc).
- Durabilité animale (Bien-être animal, races, mode de production). A noter que ce point est d'actualité et de plus en plus sensible en termes de controverse.

- Durabilité santé : niveau sanitaire des aliments produits ? (Exploitation, atelier techno et local)
- Implication de l'établissement dans un espace-test agricole, en quoi et à quelle échelle ?
- Environnement local : acteurs, entreprises, coopératives.
- Partenaires de l'exploitation et de l'atelier technologique.

2. Diagnostic de la transformation

- Autonomie en transformation par rapport aux productions locales.
- Durabilité technologique (énergie, potentiel santé de l'aliment de l'atelier technologique).
- Durabilité environnementale, sociale et économique (atelier technologique)
- Types d'activités de transformation et de prestations (Établissement et territoire)
- % des productions transformées et produits transformés.
- Situation locale : entreprises, unités, acteurs locaux
- Expérimentations réalisées.

3. Diagnostic de la distribution (ou des circuits de vente)

- Productions commercialisées en circuits courts.
- Types de circuits courts, magasin de vente et produits vendus issus de (ou des) exploitation(s) agricole(s) de l'établissement.
- Autres circuits de vente directe sur le territoire.
- Durabilité environnementale, sociale et économique (point de vente et circuits courts de l'exploitation agricole).
- Cantine scolaire : % de produits locaux achetés issus de l'établissement et autres.
- Autonomie alimentaire locale de la restauration scolaire.
- Gestion du gaspillage alimentaire et des déchets (compostage) de la cantine
- Environnement local : acteurs, commerçants, circuits courts, RHF, etc.

4. Diagnostic de la consommation

- Niveau d'alimentation locale et AB en cantine scolaire (issue ou non de l'établissement) et sur le territoire.
- Durabilité culturelle de l'alimentation (traditions culinaires).
- Présence et activité d'organisations de consommateurs.
- Typologie des consommateurs (AB, local, labels, qualités, etc).
- Initiatives en matières éducatives (alimentation et écologie) de l'établissement (et sur le territoire par des associations par exemple) auprès des élèves, des parents d'élèves et des acteurs du territoire.
- Environnement local : acteurs, initiatives, associations, patrimoine culinaire, etc.

5. Éléments communs à intégrer aux diagnostics précédents

- Réseaux locaux liés à l'établissement d'enseignement agricole.
- Liens avec des PAT sur le territoire et état des lieux des implications diverses.
- Activités pédagogiques liées (classes, actions réalisées ou à venir) à chaque étape de la production à la consommation.
- Actions vers le grand public et les familles.
- Échelle du territoire concerné par le SALD et lien avec les étapes de la production à la consommation.
- Initiatives locales en matière de SALD.
- Besoins d'appui pour des SALD.

6. Synthèse du diagnostic interne

- Forces et faiblesses ; menaces et opportunités,
- Besoins d'appui, potentialités, initiatives et perspectives,
- Préparer l'élaboration du projet SALD sur la base des éléments réunis.

PARTIE 2 : LE DIAGNOSTIC DU TERRITOIRE DU PROJET SALD

1. Production :

- Acteurs agricoles de la production
- Autonomie productive du territoire
- Pratiques agroécologiques
- État des pollutions
- État sanitaire
- Niveau de la triple durabilité
- Durabilité sur le plan de la santé (aliments)
- Entreprises et coopératives

2. Transformation

- Entreprise et unités locales de transformation
- Acteurs locaux de la transformation
- Autonomie en transformation
- Durabilité technologique (énergie, potentiel santé)
- Triple durabilité
- Activités locales de transformation
- % des productions transformées et produits

3. Distribution

- Produits SALD (% circuits courts)
- Acteurs locaux, commerçants
- Circuits courts locaux
- Triple durabilité
- RHF locale
- % de produits locaux achetés en RHF
- Autonomie alimentaire locale
- Gaspillage et gestion des déchets

4. Consommation

- Consommateurs locaux et activités d'associations locales
- Alimentation locale et AB
- Traditions culinaires
- Typologie des consommateurs
- Initiatives éducatives

5. Éléments communs

- Réseaux locaux
- Existence de PAT et liens sur le territoire.
- Activités diverses

- Échelle du territoire concerné par le SALD et lien avec les étapes de la production à la consommation.
- Initiatives locales en matière de SALD.
- Besoin d'appui SALD.

6. Synthèse

- Forces et faiblesses
- Menaces et opportunités
- Innovations et changements
- Besoins d'appuis, potentialités, initiatives et perspectives

CONCLUSION GENERALE SUR LA CREATION DES SYSTEMES ALIMENTAIRES LOCAUX ET DURABLES

Ce guide méthodologique a été initialement conçu pour accompagner des équipes pédagogiques en établissement agricole technique afin de concevoir et de développer des systèmes alimentaires locaux et durables (SALD). Il a pour finalité d'élaborer des projets qui répondent aux enjeux de la transition agricole et alimentaire dans une perspective agroécologique sur des territoires.

Créer des SALD suppose de s'interroger à la fois sur les niveaux de durabilité à atteindre, les savoirs à mobiliser et de rechercher le sens que l'on donne à son action.

Le choix du niveau de durabilité dépend des exigences que l'on se fixe de la production à la consommation. Cela suppose une grande concertation entre tous les acteurs locaux de manière à se fixer des objectifs réalisables et acceptés.

Les savoirs à mobiliser dans le cadre des SALD intègrent toutes les étapes du champ à l'assiette (avec des disciplines a minima comme l'agronomie, l'économie-gestion, la zootechnie, l'écologie, l'alimentation et la commercialisation). Tout comme en agroécologie, les SALD amènent donc à réfléchir de manière interdisciplinaire et transdisciplinaire. L'intérêt de la transdisciplinarité est d'offrir une nouvelle vision de l'homme et de la nature, en ouvrant les disciplines à ce qui les traverse et les dépasse (*Vidal, 2010*). C'est l'une des clés de l'éducation du futur pour gérer la complexité (*Nicolescu, 1996*). Le concept même de projet est lui-même considéré comme transdisciplinaire (*Claverie, 2010*). L'approche transdisciplinaire constitue donc un champ nouveau de réflexion à explorer. Il s'agit ici de repenser les liens Homme-Nature-Aliment à partir de l'agroécologie et de la nutrition (*Rémésy, 2020*).

Donner du sens à la création d'un SALD amène à s'interroger sur l'éthique du projet. En effet, l'éthique du champ des systèmes alimentaires dans le contexte de la transition agroécologique (*Cousinié, 2018b*) répond directement à la question du sens. Afin d'interroger ce sens, nous avons construit une grille d'analyse agroécologique et de questionnement en annexe 3. Elle s'articule autour de cinq principes ou propriétés : la conscientisation alimentaire et écologique (à l'échelle de l'individu), la responsabilité, la solidarité, l'autonomie et la liberté d'action et l'ancrage au territoire (*Cousinié, 2018a*). Ces cinq principes s'organisent en diverses composantes présentées dans la grille (voir annexe 3).

Se nourrir est également un enjeu éthique (*RFEA, 2017*) car « l'éthique commence dès que je mange » (*Pelluchon et Michalon, 2017*). Changer de système alimentaire suppose donc une réflexion éthique dans le cadre de la transition agroécologique mais également de la transition nutritionnelle (*Fardet, 2017*). En effet, le niveau de transition nutritionnelle en France montre que nous nous situons peu ou prou à l'ère des maladies chroniques dégénératives (*Popkin, 1993*) car « la modernité

alimentaire fait le lit du surpoids et de l'obésité » (Dargent, 2017). Cela se traduit par de nombreuses pathologies et à une terrible aliénation nutritionnelle dans la population (à l'instar de la ruée sur les pots de Nutella dans les Intermarchés en 2018). Aujourd'hui la conscientisation alimentaire est d'autant plus faible qu'il n'existe pas de vision holiste de l'alimentation et de la nutrition (Fardet, 2017). L'observatoire des éthiques alimentaires en France (Obosco) a montré en 2017 que seulement 18 % des consommateurs étaient plus ou moins engagés vers de nouveaux modes de consommation (flexitariens, alternatives diverses), 7 % étant des radicaux et 11 % des sensibilisés (moins engagés que les précédents). Les tendances éthiques observées étaient : plus d'aliments bios et locaux, une réduction des consommations de viande et un engagement vis-à-vis de l'environnement.

Comment les projets SALD s'intègrent dans la transition agroécologique ? Le concept de transition (Cousinié, 2018b), popularisé en 2005 par Rob Hopkins avec « *villes en Transition* », a été défini dans le manuel de la Transition (Hopkins, 2010) puis repris par des chercheurs de la transition écologique : « *C'est un processus de transformation au cours duquel un système passe d'un régime d'équilibre dynamique à un autre régime* » (Bourg et Papaux, 2015). La transition renvoie à de nombreuses notions clés mentionnés par Jacques Theys (expert de la transition écologique) : collaboratif, résilience, justice sociale et écologique, justice intergénérationnelle, développement durable, respect de l'environnement, solidarité internationale et économie circulaire (Theys, 2017). Ainsi la transition à atteindre ne fait pas l'impasse d'une réflexion approfondie car « *la transition c'est le changement désiré* » (Chabot, 2015). Le niveau que l'on vise avec les SALD est celui des systèmes alimentaires durables. Il reste forcément très exigeant du fait des changements qu'il suppose pour sa réussite.

Mais en quoi les systèmes alimentaires locaux et durables innoveront pour l'avenir ? La méthodologie que nous proposons apportent une nouvelle méthode de questionnement qui permet de repenser la manière de produire, de transformer, de vendre et de s'alimenter au travers d'un projet collectif. C'est donc une innovation immatérielle. Cependant, nous pensons que l'apport supplémentaire de l'éthique en action qui serait une éthique de la transition pour agir durablement et sainement, constitue une autre innovation possible. La puissance de l'éthique est d'ouvrir davantage à la transdisciplinarité et à la complexité à l'instar des propositions de grands penseurs comme Edgar Morin, philosophe français (Morin, 1999) et Paolo Freire, pédagogue brésilien (Freire, 1996). Cette approche, mal connue en France, est pourtant pratiquée dans d'autres pays francophones comme au Canada (Lafond, 2012), en Suisse (Hess, 2013) ou en Belgique (Hunyadi, 2017). En agroécologie, Miguel Altieri s'appuie sur l'éthique pour analyser les biotechnologies. Il nous met en garde sur les risques des OGM (Altieri, 2003) et leurs effets systémiques. L'annexe 3 de ce guide suggère une première introduction à cette analyse éthique. Nous en proposons une application à développer sur la base des travaux déjà cités (Cousinié, 2018a).

Quelles sont les perspectives de création des SALD au sein des établissements de l'enseignement agricole en France ? A l'instar du Grenelle en 2007, Les états généraux de l'alimentation en 2018 ont eu le mérite de réunir de nombreux acteurs des systèmes alimentaires et de suggérer de nombreuses questions. L'essentiel reste d'agir localement et en concertation or les projets alimentaires territoriaux (PAT), accompagnés par les DRAAF, constituent en région des possibilités intéressantes pour aller dans ce sens et intégrer les établissements d'enseignement agricole. L'enjeu, au-delà des PAT, c'est bien de viser le niveau 4 de la transition agroécologique qui est extrêmement exigeant. En suivant le raisonnement de Stephen Gliessman en 2015 (Gliessman, 2015), l'un des fondateurs de l'agroécologie avec Miguel Altieri, la voie des systèmes alimentaires durables est incontournable pour l'avenir de la planète, à tous les niveaux. L'autre enjeu fondamental est l'adaptation au changement climatique comme nous l'indiquent les travaux récents de Miguel Altieri pour fonder des systèmes résilients en agroécologie (Altieri, 2015).

Ce guide méthodologique a été conçu pour inciter les acteurs de l'enseignement agricole à se lancer dans la création de systèmes alimentaires locaux et durables afin de s'impliquer davantage dans la transition agroécologique pour répondre aux grands enjeux sociétaux.

Il s'agit de fonder des projets décisifs de manière responsable pour préserver les générations futures. L'enseignement agricole a la possibilité d'innover pour répondre aux défis auxquels nous faisons face : l'adaptation au changement climatique et la réponse aux principales menaces sur l'environnement et la santé. Il peut ainsi contribuer à poser les bases d'une société plus juste et plus respectueuse de la nature et de la vie sous toutes ses formes.

BIBLIOGRAPHIE

- Altieri Michel et al, 2015 : *Agroecology and the design of climate change-resilient farming systems*, INRA & Springer, 22 p.
- Altieri Miguel, 2003 : *Dimensiones éticas de la crítica agroecológica a la biotecnología agrícola*. Acta Bioethica. Año IX, N° 1, Santiago, Chili, p 47-61.
- Bergerie Nationale de Rambouillet, 2017 : *Accompagner des projets « Enseigner à Produire Autrement » dans le contexte de la transition agroécologique* », travail collectif CEZ, Eduter, Florac Supagro, AgrosupDijon et DGER (Patrice Cayre et Philippe Cousinié), 14 p. En ligne sur : <http://www.adt.educagri.fr/dispositifs0/boite-a-outils-des-porteurs-de-projets/> .
- Bourg Dominique et Papaux Alain, 2015 : *Dictionnaire de la pensée écologique*, 357 entrées, PUF, 1082 p.
- Chabot Pascal, 2015 : *L'âge des transitions*, PUF, 192 p.
- Claverie Bernard, 2010 : *Pluri-, inter-, transdisciplinarité : ou le réel décomposé en réseaux de savoir*, Projectics / Proyéctica / Projectique 2010/1 (n° 4), p. 5-27.
- Cousinié Philippe, 2016 : *Les ruptures essentielles pour réussir la transition agroécologique*, contribution aux 22^{èmes} controverses de Marciac de juillet 2016, 10 p.
- Cousinié Philippe, 2018a : *Essai sur l'éthique dans une perspective d'éducation et de transition*, essai de 21 pages.
- Cousinié Philippe, 2018b : *Repères pour réussir la transition*, revue <http://revue-sesame-inra.fr/>, octobre 2018, 9 p.
- Coutellec Léo et Pierron Jean-Philippe, 2017 : *Penser une éthique alimentaire*, RFEA n°4, Editions Eres, p. 19-24
- Dargent Jérôme, 2017 : *Questionnement éthique sur l'obésité et l'alimentation*, RFEA n°4, Editions Eres, p. 37-47
- Durif-Bruckert Christine, 2017 : *On devient ce que l'on mange*, RFEA n°4, Editions Eres, p. 25-35.
- Fardet Anthony, 2017 : *Mangeons vrai, halte aux aliments ultra transformés !* Editions Thierry Souccar, 252 p.
- Freire Paolo, 1996 : *Pédagogie de l'autonomie*, éditions Eres, original 1996, édition de 2013, 168 p.
- Francis el al, 2003 : *Agroecology : the Ecology of Food Systems*, Journal of Sustainable Agriculture, 22:3, 99-118,
- Gliessman Stephen R. et al, 2015 : *Agroecology for food security and nutrition, proceedings of the FAO international symposium*, 2015, FAO, 406 p.
- Gliessman Stephen R., 2016 : *Transforming food systems with agroecology, Agroecology and Sustainable Food Systems*, 40:3, p. 187-189.
- Hess Gérard, 2013 : *Ethiques de la nature*, PUF, 422 p.
- Hopkins, Rob, 2010 : *Manuel de transition, écosociété*, traduction de l'original (2008), 2010 (Québec) et 2011 (France), 218 p.
- Hunyadi Mark, 2017 : *Un consensus - sur quoi ? La mécanique paradoxale de l'éthique libérale*, RFEA n°4, Eres, p. 15-18
- Lafond Michel-Rémi, 2012 : *Ethique et éducation : enjeux et défis dans un monde complexe*, CPIQ, vol.2 n°1, p. 11-19.
- Meybeck Alexandre et Gitz Vincent, 2017 : *L'expérience du programme FAO/PNUE pour des systèmes alimentaires durables*, in revue « Agronomie Environnement et Sociétés », Nutrition et Agronomie, juin 2017, p 69-73.
- Morin Edgar, 1999 : *Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur*, UNESCO, Seuil, 67 p.
- Nicolescu Basarab, 1996 : *La transdisciplinarité, manifeste*, Éditions du Rocher, 98 p.
- Pelluchon Corine et Michalon Robert, 2017 : *Manger : un acte éthique et politique*, RFEA n°4, Editions Eres, p. 76-90
- Pinsart Marie-Geneviève, 2015 : *Principe responsabilité (Jonas, Hans)*, in Dict. de la pensée écologique, PUF, p 808-811.
- Popkin B. M, 1993 : *Nutritional patterns and transitions*, Population and Development Review, vol 19, n°1, p 138-157.
- Rastoin Jean-Louis, 2015, *Les systèmes alimentaires territorialisés : considérations théoriques et justifications empiriques, ÉCONOMIES ET SOCIÉTÉS, TOME XLVIII, (08/2015), SERIE « SYSTEMES AGROALIMENTAIRES », AG, N° 37, ISMEA LES PRESSES, PARIS : pp.1155 – 1164, <http://www.ismea.org/ismea/ecoagri.html>*
- Rémézy Christian, 2020 : *La nutriécologie, le seul futur alimentaire possible*, Thierry Souccar, 317 p.
- RFEA (Revue Française d'Éthique Appliquée), 2017 : *Se nourrir, un enjeu éthique*, Erès, n° 4, revue semestrielle, 130 p.
- Stassart et al, 2012 : *L'agroécologie : Trajectoire et potentiel pour une transition vers des systèmes alimentaires durables*, Educagri, chapitre 1 de Agroécologie entre pratiques et sciences sociales, 2012, 15 p.
- Theys Jacques, 2017 : *Des transitions à la transition écologique / débats et controverses autour de la notion de transition*, Colloque « Éduquer et former au monde de demain », 11 avril 2017, 21 p.
- Vidal Michel et al, 2010 : *L'éducation au développement durable dans tous ses états*, coordonné par Michel Vidal, Florac Supagro, 120 p.
- Zahm Frédéric et al, 2016 : *Un cadre conceptuel d'évaluation de la durabilité en agriculture sur les propriétés et les objectifs de la durabilité : la méthode IDEA – version 4*, communication auprès du RMT Erytage, 28 p.

Les étapes de la méthodologie SALD

Fiche 1 de co-conception d'un projet SALD par un établissement d'enseignement agricole

Composantes du projet SALD : Étape 1 : Qui ? et étape 2 : Quoi ?

ETAPES/QUESTIONS	ELEMENTS DU PROJET	ELEMENTS DE REPONSES
Étape 1 : Qui ? Lancement du projet	Acteurs à l'origine du projet (comité de lancement)	
	Contact pour le projet au sien de l'établissement	
	Thème associé au lancement du projet	
	Partenaires locaux	
	Gouvernance du projet	
	Dispositif mis en place par l'établissement	
	Pistes de financement	
	Thématiques	
	Comité de pilotage	
	Acteurs du SALD	
Étape 2 : Quoi ? Préalables du projet SALD et problématique	Enjeux, besoins, menaces et opportunités, forces et faiblesses, liens au territoire	
	Contexte : projet d'établissement, partenaires, réseaux.	
	Constats de départ : état des lieux (voir en annexe diagnostic initial)	
	Questions au départ du projet	
	Problématique	

Annexe 1

Fiche 2 de co-conception d'un projet SALD par un établissement d'enseignement agricole

Composantes du projet SALD : Étape 3 : Pourquoi ? et étape 4 : Comment ?

ETAPES/QUESTIONS	ELEMENTS DU PROJET	ELEMENTS DE REPONSES
Étape 3 : Pourquoi ? Objectifs et effets du projet SALD	Finalité du projet SALD	
	Objectifs quantitatifs et qualitatifs	
	Résultats attendus du projet	
	Intérêt et changements attendus	
	Effets attendus : impacts, ressources, capitalisation	
Étape 4 : Comment ? Gestion de l'action (technique et pédagogique) et formations	Plan d'action	
	Moyens financiers, humains, techniques, communication	
	Organisation, gouvernance, Où ? Quand ?	
	Techniques, nouvelles pratiques et innovations	
	Savoirs mobilisés et outils	
	Séquences pédagogiques	
	Formation des acteurs	

Fiche 3 de co-conception d'un projet SALD par un établissement d'enseignement agricole**Composantes du projet SALD : Étape 5 : fondement de l'action et synthèse**

L'étape 5 est particulièrement importante pour viser la cohérence du projet. Bien que située en cinquième position, elle est étroitement associée aux étapes 1 et 2, de manière à les faire évoluer et surtout à leur amener un fondement ou un sens. La recherche du sens de l'action est une étape complexe qui nécessite un travail spécifique que nous proposerons en annexe 3.

ETAPES/QUESTIONS	ELEMENTS DU PROJET	ELEMENTS DE REPONSES
Étape 5 : Fondement du projet : bouclage en boucle de progrès	Indicateurs de suivi du projet SALD	
	Niveau de durabilité visé	
	Sens (valeurs communes) et cohérence du projet (liens champ à l'assiette)	
	Contractualisation, collaborations, liens, réseaux, ancrage au territoire	
	Évaluation du projet	
	Veille et information	

Cette annexe 1 s'appuie sur les schémas de co-conception d'un projet SALD, le diagnostic initial (annexe 2) et une proposition de réflexion sur le fondement de l'action (annexe 3).

ANNEXE 2

Fiche de diagnostic initial d'un projet SALD à adapter en démarche de co-construction

Ce sont des éléments de proposition à adapter au cas par cas selon les établissements d'enseignement et les régions concernées, l'objectif étant de co-construire un diagnostic SALD à la fois en interne et selon les cas avec des partenaires locaux. Les éléments du territoire sont particulièrement à développer pour les projets SALD avec des partenaires. Ce diagnostic s'intègre dans l'étape 2 de la méthodologie SALD.

Éléments du diagnostic initial	Éléments de l'établissement	Éléments du territoire
Production	Autonomies diverses Pratiques agroécologiques Pollutions (eau, air, sols) État sanitaire (végétal, animal, humain) Triple durabilité Durabilité santé (aliments) Espace-test agricole Partenariats	Acteurs agricoles Autonomies diverses Pratiques agroécologiques Pollutions (eau, air, sols) État sanitaire (végétal, animal, humain) Triple durabilité Durabilité santé (aliments) Entreprises, coopératives
Transformation	Autonomie en transformation Durabilité technologique (énergie, potentiel santé) Triple durabilité Activités transformation et prestations % productions transformées et produits Expérimentations réalisées	Entreprises, unités locales Acteurs locaux Autonomie en transformation Durabilité technologique (énergie, potentiel santé) Triple durabilité Activités de transformation % productions transformées et produits
Distribution	Produits SALD (% circuits courts) Types de circuits courts Magasin local (produits à préciser) Triple durabilité Cantine scolaire (achats locaux établissement et externes) Cantine : % de produits locaux achetés Autonomie alimentaire de l'établissement Gaspillage cantine et déchets recyclés	Produits SALD (% circuits courts) Acteurs locaux, commerçants Circuits courts locaux Triple durabilité RHF locale % de produits locaux achetés en RHF Autonomie alimentaire locale Gaspillage et gestion des déchets
Consommation	Alimentation locale et AB sur l'établissement Typologie acheteurs circuits courts Initiatives éducatives alimentation et écologie	Consommateurs locaux et activités d'associations locales Alimentation locale et AB Traditions culinaires Typologie des consommateurs Initiatives éducatives
Éléments communs	Réseaux liés à l'établissement Liens avec des PAT (détail des implications) Activités de sensibilisation et pédagogiques de la production à l'alimentation durable Actions vers le grand public et familles Échelle territoire de l'établissement Initiatives SALD Besoin d'appui SALD	Réseaux locaux Existence de PAT et liens sur le territoire. Activités diverses Échelle territoire Initiatives SALD Besoin d'appui SALD
Synthèse	Forces et faiblesses Menaces et opportunités Innovations et changements Besoins d'appuis, potentialités, initiatives et perspectives	Forces et faiblesses Menaces et opportunités Innovations et changements Besoins d'appuis, potentialités, initiatives et perspectives

Fiche de fondement de l'action pour la recherche du sens

La fiche qui suit s'appuie sur 5 principes clés transversaux en agroécologie. Cette grille est issue d'une synthèse bibliographique qui a permis d'identifier ces cinq grands principes consensuels. Les travaux menés sur IDEA 4 (*Zahm et al, 2016*) ont mis également en avant cinq grandes propriétés identifiées à l'échelle de l'exploitation agricole dont trois sont communes aux cinq principes présentés ici (autonomie, responsabilité et ancrage territorial). Des choix éthiques vont refléter le type d'agroécologie choisi, du fait de la diversité des courants éthiques implicites ou explicites allant d'une agroécologie faible à une agroécologie forte (*Cousinié, 2018a*).

Cette grille a été conçue dans une perspective d'agroécologie forte basée sur des systèmes alimentaires durables à l'échelle des territoires. Les utilisations potentielles d'une grille d'analyse basée sur le tableau qui suit sont multiples :

- S'interroger sur le pourquoi et sur le sens de toute action par le questionnement éthique.
- S'interroger sur le niveau de transition agroécologique visé ou pratiqué.
- Appliquer une méthodologie de projet pour co-construire des projets agroécologiques
- Comparer des trajectoires agricoles, des systèmes agricoles ou des approches alternatives agricoles (exemple : alternatives à l'agriculture conventionnelle).
- Analyser des questions socialement vives, des controverses et des thèmes liés à l'agriculture par l'application de la grille d'analyse.

Grille d'analyse agroécologique appliquée aux systèmes alimentaires locaux et durables

(Philippe Cousinié, 2018)

Principes clés en agroécologie	Composantes clés de la TAE pour aller vers des SALD	Éléments de réflexion en préparation du projet SALD (quelques pistes et conseils)
Prise de conscience écologique et alimentaire	Intégrer les liens du champ à l'assiette, la sensibilité (goût, esthétique, au vivant) ; savoir et choisir ce que l'on mange en s'interrogeant sur les rapports homme-nature et homme-aliment.	<i>Amener les apprenants à réfléchir sur ce qu'ils mangent, sur leurs choix d'alimentation, leur culture, leur goût et sur les effets induits sur l'environnement et sur leur santé. Comprendre les conséquences de nos choix sur la nature. Réfléchir sur les changements nécessaires à notre alimentation pour qu'elle soit saine.</i>
Responsabilité	Préserver les ressources naturelles, préserver la santé (sols, plantes, animaux, humains) ; respect des savoirs locaux, équité alimentaire (droit, souveraineté, sécurité), équité sociale et emplois, gestion des déchets, éducation au respect de l'environnement et à l'alimentation saine.	<i>Réfléchir sur la responsabilité de l'homme par rapport aux dégâts sur l'environnement, sur la santé. Réfléchir sur les savoirs locaux ou les savoirs à construire pour aller vers la transition. Réfléchir sur l'équité sociale et alimentaire. Quelles actions nous forment à la responsabilité ?</i>
Solidarité	Dynamique des réseaux et des acteurs, implication des acteurs et partenaires locaux ; mutualisation et entraide ; solidarité intergénérationnelle.	<i>Quelles sont les implications actuelles pour être solidaire des générations futures ? Quels échanges et mutualisation améliorent l'innovation agroécologique ?</i>
Autonomie et liberté d'action	Autonomie de la production à l'alimentation locale, viabilité économique et financière, adaptation au changement climatique, diversité végétale et animale des SALD, liberté d'action et de pensée, souveraineté alimentaire, technique et énergétique.	<i>Réflexion sur l'autonomie sous toutes ses formes en agronomie, élevage, énergie, transformation, approvisionnement. Comment peut-on amener plus de liberté d'action dans les choix des agriculteurs, des acteurs locaux et des consommateurs ?</i>
Action sur le territoire	Optimiser les ressources locales, transformer et consommer en local, projets locaux d'alimentation, valoriser le terroir et le paysage (design territorial), dimensions du territoire (taille, éléments retenus).	<i>Quelles ressources locales peut-on développer ? Comment valoriser le paysage ? Sur quel territoire se base-t-on ?</i>