

Dispositif Tiers temps et chef.fe de projet de partenariat

Étude des rapports d'étape des projets Tiers temps (juin 2020)

Mis en place en 2007, le dispositif tiers temps répond aux missions locales d'animation et de développement des territoires. Les établissements retenus dans ce dispositif bénéficient d'une décharge équivalente à un tiers temps d'enseignement pour animer un projet territorial pendant trois ans.



Concours international
des jeunes apiculteurs,
EPLEFPA du Lot et
Garonne.

Crédits : © Julie Chapolard,
Clara Hiel (Facilitateur
Autrichienne) Stehen
Fleming (Bee Craft)

75 projets étudiés en juin 2020

Promotion 2019 : 26 dossiers
Promotion 2018 : 18 dossiers
Promotion 2017 : 27 dossiers
Prolongation 2016 : 4 dossiers

Les conséquences de la crise sanitaire et du confinement COVID

Les sentiments recueillis dans les dossiers face à la crise sanitaire sont :

- La **frustration** et la **déception** pour tout ce qui a été préparé sans se réaliser : évènementiel, expérimentation..., aussi bien pour les enseignants que pour les apprenants,
- La surcharge de travail pour assurer la continuité pédagogique à distance et moins de temps pour le projet, d'où un sentiment de **solitude**, de se sentir isolé et en même temps **très sollicité**,
- L'**inquiétude** de ne pouvoir faire aboutir le projet dans les temps,
- L'inquiétude des charges de travail à fournir pour rattraper le retard,
- L'**éco-anxiété**, avec la crise sanitaire qui s'ajoute aux crises climatiques et écologiques.

Des projets en première année qui comptaient mobiliser des partenaires pendant des évènements en fin d'année scolaire ont été freinés par cette étape. Des enseignants en deuxième année montrent leur inquiétude de ne pas réussir à finaliser le projet dans l'année suivante. Certains envisagent de demander une prolongation. Les troisièmes années n'ont pas pu boucler les projets comme prévus.

Si dans la grande majorité, le confinement a perturbé les actions des projets, les ralentissant ou les annulant, certains ont continué en adaptant leur fonctionnement. Il est toutefois étonnant que onze rapports ne fassent pas référence à la pandémie et à la fermeture des établissements.

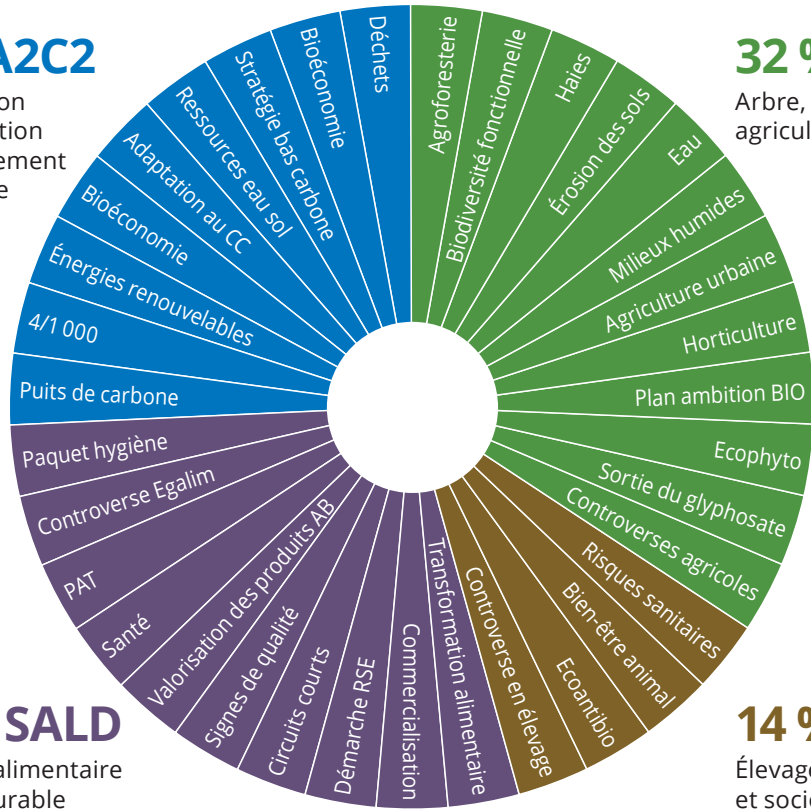
Dispositif Tiers temps et chef.fe de projet de partenariat

Répartition des projets Tiers temps en fonction des thématiques

Les projets Tiers temps développent des thématiques agroécologiques, éducatives, culturelles ou de coopération internationale. La DGER a proposé quatre sous-thématiques pour décrire les actions agroécologiques : A2C2, APA, SALD et ETS. Un projet peut contribuer à plusieurs sous-thématiques. Chaque thématique ou sous-thématique peut se diviser en plusieurs axes.

9 % A2C2

Atténuation et adaptation au changement climatique



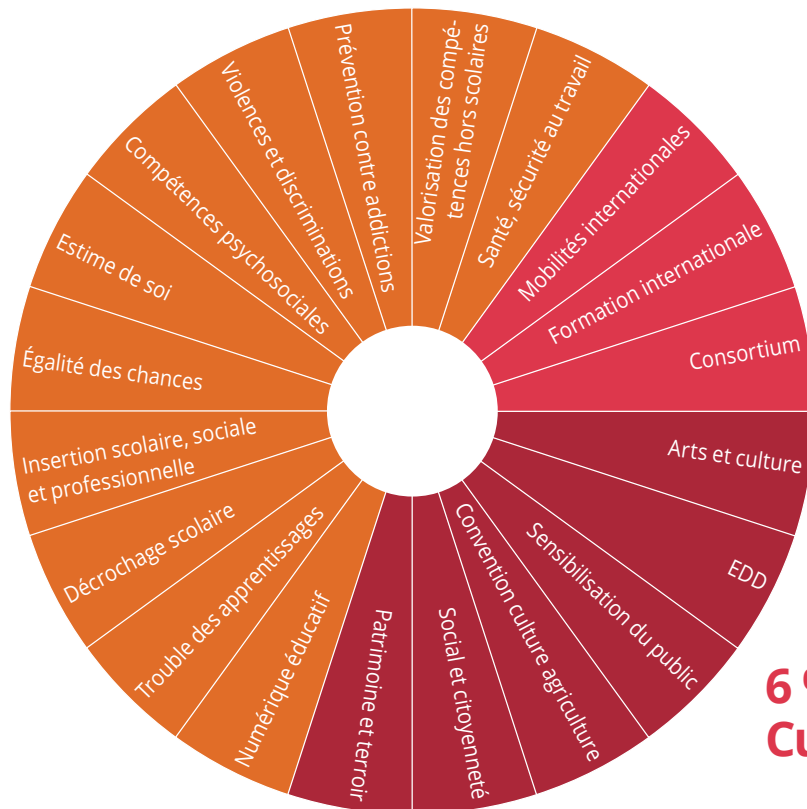
14 % SALD

Système alimentaire local et durable

14 % ETS

Élevage, territoire et société

12 % Éducation



13 % Coopération internationale

6 % Culture

Dispositif Tiers temps et chef.fe de projet de partenariat

Projets culturels

Trois projets de 2017 sont des projets d'Éducation socioculturelle et deux projets de 2019 d'Éducation au développement durable (EDD). Quelques projets très variés développent soit un axe sur la citoyenneté, soit de découverte de l'agriculture, de l'environnement ou de l'alimentation en accueillant du public scolaire ou grand public.

Projets éducatifs

Sur les dix projets éducatifs, deux projets éducatifs s'orientent sur la prise en compte des troubles de l'apprentissage et un sur la formation régionale des enseignants sur les situations de handicap. Sept établissements montent des projets après avoir identifié de nombreux décrochages à la suite d'orientations subies, des discriminations, des lacunes scolaires et des situations sociales et économiques défavorables. Brioude porte son projet sur le comportement des jeunes face aux écrans. Les établissements mettent en place des dispositifs d'**ancrage** scolaire de groupe et individuel, pour favoriser la réussite des élèves. Ils agissent sur l'information de l'orientation, développent les apprentissages pratiques et des projets pédagogiques pluridisciplinaires dans des enseignements facultatifs privilégiant les activités en extérieur moins traditionnelles. Dans chacun des projets, les parents sont informés ou associés aux dispositifs choisis, presque tous les rapports font état d'aménagement des formations et/ou des examens.

Projets à dominante coop-inter

La coopération internationale est l'objectif principal de onze projets Tiers temps. Mais au-delà d'organiser la **mobilité** des apprenants et du personnel pour des compétences linguistiques et culturelles, la finalité de chaque projet est différente selon les compétences recherchées ou le niveau d'organisation. Pour les apprenants peu mobiles, les actions de la coopération internationale sont une opportunité de voyager et de découvrir d'autres pays. Avec la coopération internationale, ils travaillent d'autres dimensions : autour des personnes (estime de soi, autonomie...) ou des compétences professionnelles. De plus, les partenariats avec les pays Européens sont vecteurs du sentiment de **citoyenneté européenne**. La plupart des projets s'appuient sur des Consortium Européens régionaux, alors que deux établissements les animent. Les projets de mobilité ont été fortement impactés par la crise sanitaire du printemps 2020 et le seront sur l'année 2020-2021. Le Brexit a aussi impacté certains projets même si l'effet est moindre car ayant pu être davantage anticipé.

Projets agroécologiques

SALD, Système alimentaire local et durable

Douze projets Tiers temps entrent dans la thématique alimentation. Quatre sont des projets de recherche et développement de **transformations alimentaires** innovantes. Quatre organisent des filières de commercialisation alimentaire en coordonnant la promotion de produits du terroir en **circuits courts de proximité** et un en structurant une filière à destination de la restauration collective. Deux projets coordonnent les nombreuses actions existantes en un projet cohérent alimentaire durable au sein de l'établissement et un projet consiste à créer une formation de transformation alimentaire binationale.

APA, Arbre paysages agricultures

Les vingt-sept projets rassemblés dans la rubrique APA (Arbres, paysages et agricultures) avec comme point commun l'agroécologie, sont en réalité assez différents. On y retrouve sept projets autour de la **biodiversité** (comme objectif ou moyen), six ayant l'**arbre** comme élément principal (arbre en milieu agricole ou arbre forestier), un sur l'**aménagement durable**, treize d'**expérimentations agricoles**, dont deux viticoles, trois d'agricultures urbaines et quatre sur le machinisme agricole. Les projets agroécologiques englobent de nombreuses dimensions. Par exemple, la haie comme thème transversal peut se situer dans plusieurs sous catégories (arbre, biodiversité, aménagement).

ETS, Élevage, territoire et société

La transition agroécologique n'en est pas au même niveau pour douze projets autour de l'élevage. Deux exploitations entament leur transition par une conversion agroécologique avec l'appui du Tiers temps, alors que d'autres exploitations confortent leur système, expérimentent et diffusent les résultats (ex : St-Hilaire du Harcouët ou Roanne) ou encore travaillent sur la mise en réseaux de professionnels comme à Melle et Mirande. Les projets ETS sont nombreux à développer une autre dimension telle que SALD ou A2C2.

A2C2, Atténuation et adaptation au changement climatique

Huit projets sont classés selon leur entrée principale en A2C2, mais ce chiffre double si on tient compte des projets dont le changement climatique ou l'Énergie, etc. sont une dimension du projet Tiers temps. Deux projets ont mis le carbone au cœur de leur préoccupation et deux autres en tiennent compte pour les actions mises en place. Deux projets cherchent comment diminuer les consommations d'énergie et un à en produire. La protection de l'eau et des milieux humides est au cœur de deux projets et traitée dans trois autres projets. Le traitement des effluents d'élevage ou d'atelier technologique et des déchets sont pris en compte dans six projets. L'Éducation face au changement et l'atténuation climatique sont au cœur de trois projets.

Dispositif Tiers temps et chef.fe de projet de partenariat

Résultats, déroulement et perspectives des projets à terme

Résultats

Les résultats extraits des dossiers viennent de la comparaison entre les actions projetées et réalisées, ainsi que des résultats des critères d'évaluation. La grande majorité atteint les objectifs fixés, seuls quelques-uns se dispersent sur des missions hors projet, avancent plus lentement que prévu (turnover du personnel, moyens...) ou recentrent les objectifs. Les critères d'évaluation sont le plus souvent répartis en critères quantitatifs et qualitatifs. Ils renseignent sur ce qui a été accompli, les productions, l'ampleur des actions, mais parfois restent de l'ordre du ressenti. Il est impératif de les définir au moment du dépôt du dossier. Par exemple, pour un projet de coordination de nombreuses actions des équipes éducatives, les critères doivent prendre en compte les moyens et les résultats de cette coordination et le nombre des actions réalisées.

Livrables

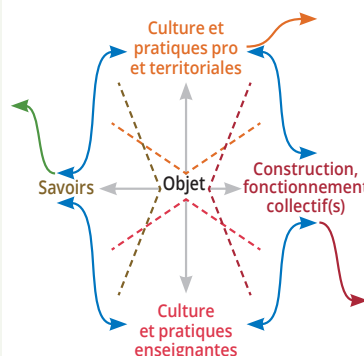
On distingue deux types de livrables : les livrables et les enseignables. Les premiers sont la compilation des outils de pilotage et les supports de communication. Les seconds sont les ressources produites dont l'utilisation pédagogique est pensée pour les enseignants et les apprenants. La communication est en général réalisée vers un public cible en interne ou vers la profession. Seule la moitié des rapports font référence à une communication plus large vers le territoire, le plus souvent dans la presse.

Cultures et pratiques territoriales

Tous les rapports indiquent un travail en partenariat dans le cadre des politiques publiques déclinées en régions et/ou en réseau professionnel. Les deux tiers des établissements travaillent réellement dans une dynamique territoriale en intervenant directement (réponse à des besoins, travail en réseau, animation, co-construction du projet à dimension territoriale, etc.). Le tiers restant porte principalement des projets internes dont trois ont des retombées uniquement sur la pédagogie. Les autres, quand ils travaillent en partenariat, c'est avec des interventions d'experts et de conseillers techniques sur des points ponctuels et non dans la co-construction. En général les retombées des expérimentations et des démonstrations concernent quelques professionnels ou lors de portes ouvertes, les familles des apprenants.

Savoirs

Les ressources produites servent aux formations des apprenants pour l'acquisition de savoirs et savoirs faire, mais ils développent aussi des compétences psychosociales pour les projets éducatifs et d'ouverture d'esprit pour les projets culturels et de coopération internationale. Les projets ont des objectifs de sensibilisation, d'apport d'informations, de connaissance, de savoir-faire, de raisonnement, de conceptualisation selon les niveaux de classe visés et les référentiels. Ils mettent les apprenants en situation d'observateur ou de participant (cours, travaux pratiques, conférences...) ou, en général pour les étudiants post-bac, en situation d'acteurs (co-construction d'un projet d'expérimentation, écriture des protocoles, réalisation des suivis et analyses des données). La créativité des apprenants est souvent mobilisée pour la communication. Il est important pour eux de travailler sur des projets « réels » qui les valorisent, que leur soit confiée une « mission » qui sera ensuite présentée à plus grand nombre.



Fonctionnement des collectifs

Un tiers des projets est piloté par un comité comprenant des partenaires et seulement quelques-uns avec des apprenants. Les autres projets sont pilotés en groupe restreint entre le porteur de projet et la direction ou en investissant des commissions préexistantes pédagogiques et/ou techniques. Il ressort des dossiers que l'appui de la direction est primordial mais pas suffisant pour que le porteur de projet ne se sente pas seul et qu'il puisse travailler avec une équipe motivée.

Pratiques éducatives

Les modalités du travail en commun des enseignants-formateurs ne sont pas toujours très développées dans les rapports (lecture commune des référentiels, écriture de modules). Quatre rapports font état d'analyse de pratiques, dix de formation des enseignants et sept d'un travail basé sur le volontariat des collègues. Dans ce dernier cas, le Tiers temps prend le risque d'être isolé, ou bien les volontaires forment une équipe restreinte dynamique porteuse du projet, mais dont les retombées ne sont pas toujours généralisées à l'ensemble de l'établissement. À l'issue de dix projets, des formations ont été écrites, principalement des MIL et EIE pour les lycéens et étudiants en BTS et quelques formations continues (CS, SIL ou UCARE).

Difficultés rencontrées

L'organisation : les difficultés rencontrées concernent la synchronisation très chronophage entre tiers temps et métier d'enseignement. L'organisation (où commencer, prioriser), la recherche de moyens et le montage administratif ne sont pas évidents pour tous et l'attente des dotations incertaines est source de stress. Les tâches sont très diverses et mobilisent des compétences qu'il n'est pas toujours facile de trouver dans les équipes.

Le fonctionnement : les projets innovants amènent une prise de risque plus ou moins importante. Selon les projets, les difficultés rencontrées sont d'ordre techniques (approvisionnement en fourniture ou matériel, mise en œuvre, suivi rigoureux, météo...) et relationnels quand les collègues, partenaires ou les apprenants sont dubitatifs, réticents voire hostiles. Les principales difficultés sont le manque de disponibilité et de mobilisation régulière des équipes pédagogiques.

Le contexte : le contexte territorial peut être le facteur d'une longue mise en route s'il faut se faire connaître, réseauter, mobiliser avant de pouvoir structurer le projet. Un des points régulièrement invoqué est le turnover dans les postes clés du projet. L'éten due géographique peut freiner la cohésion d'un réseau. La crise sanitaire de 2020 impacte fortement les projets.

Perspectives

Si tous les rapports donnent une suite aux projets – poursuivre ce qui n'a pas été terminé, donner une dimension plus importante (élargir le nombre d'expérimentations, toucher plus d'apprenants...), ou bien rebondir sur un nouveau projet - un tiers ne se positionne pas sur les moyens de cette continuité. Quand la perspective est de généraliser l'utilisation ou l'application des moyens et méthodes créés et les incorporer au fonctionnement de l'établissement, de nouveaux moyens ne sont pas forcément utiles. Les autres recherchent des moyens humains (embauche, demande de décharge) ou financiers. La crise sanitaire a eu un impact sur les projets arrivant à terme, et a perturbé la finalisation (communication, derniers résultats non recueillis et non traités et donc non diffusés). En juin, la plupart parlent de retard de quelques mois, mais si la situation perdure, les projets ne pourront pas tous aboutir.

Dispositif Tiers temps et chef.fe de projet de partenariat

Liens entre projets Tiers temps agroécologie et autres dispositifs

Les projets Tiers temps sur l'agroécologie s'inscrivent dans une dynamique portée par d'autres dispositifs, principalement Casdar et RMT. Certains projets Tiers temps sont en lien étroit avec ces dispositifs, qu'ils se fassent suite ou qu'ils soient menés ensemble, avec des moyens complémentaires.

