



Bergerie Nationale de Rambouillet
3DFI

Analyse des rapports d'étape des projets tiers temps

Séminaire 2, 3, 4 décembre 2014

Sommaire

ANALYSE DES RAPPORTS D'ETAPE DES PROJETS TIERS TEMPS	3
Introduction /préambule	3
Chapitre 1 : Etat des lieux sur la mise en œuvre des projets tiers temps dans les EPL	4
Evolution globale des projets tiers temps.....	4
• 81 projets tiers-temps en cours sur 2013-2014.....	4
• Le statut administratif et la répartition, en genre, des porteurs de projet.....	4
• Principaux supports et thématiques des projets	5
• Autres caractéristiques du projet.....	6
Evolution des projets tiers temps sur l'entrée développement local et territoires	7
• Les partenariats et leurs dynamiques.....	7
• L'implication des équipes EPL dans des groupes de travail extérieurs	8
Evolution des projets tiers temps sur l'entrée « éducation, culture, pédagogie »	8
• Le projet Tiers temps au sein de l'EPL	8
• Les pédagogies mises en œuvre.....	9
Chapitre 2 : Analyse des projets tiers temps.....	10
Points de réflexion et d'analyse	10
• Les actions menées dans le cadre des projets	10
• Les publics professionnels ciblés	10
• Les partenariats explicités	11
• Observation « Dynamiques d'animation / Productions d'apprenants ».....	12
• Observation « Précisions des perspectives / Productions d'apprenants »	12
• Observation « Equipe EPL active dans groupe de travail extérieur / Productions d'apprenants »	13
• Observation « Dynamique pédagogiques innovantes / Productions d'apprenants » ..	13
Quelques propositions pour le débat collectif	13
• Concernant l'opération tiers temps	13
• Concernant la structuration du rapport intermédiaire demandé aux EPL.....	14
• Concernant les indicateurs	14
• Concernant le contenu du rapport intermédiaire demandé aux EPL.....	15

Analyse des rapports d'étape des projets tiers temps

Introduction /préambule

Pour la 8^{ème} année consécutive, la BN assure le suivi du dispositif ADT et organise le rassemblement des chefs de projet de partenariats et tiers temps. Ce rassemblement constitue un temps fort annuel pour échanger avec les acteurs de terrain mais aussi la DGER, sur l'intérêt des expériences mises en œuvre dans les différents EPL afin d'accompagner l'innovation et les évolutions pédagogiques liées à « enseigner à produire autrement ».

Ces dernières années montrent l'engouement des EPL pour ces appels à projets encouragés par l'attribution d'une dotation horaire spécifique par la DGER. Avec 81 projets tiers temps en 2014, l'opération est maintenant en vitesse de croisière. Il y en avait une soixantaine en 2012. Ainsi depuis le lancement de l'opération, deux cent un projets tiers temps (terminés ou en cours), ont été mis en œuvre sur l'ensemble du territoire métropolitain et d'Outre mer.

Depuis le lancement de l'opération, la qualité des projets progresse. Les établissements d'enseignement (EPL) ont bien compris l'intérêt de cette action pour fédérer leurs équipes éducatives sur des pédagogies de projets. Cette dynamique répond aux attentes et besoins des apprenants, en valorisant les atouts locaux des EPL et des territoires pour accompagner les jeunes dans des processus d'apprentissage de construction de la pensée et des pratiques. Ces ancrages sont nécessaires pour favoriser le développement de l'esprit critique, de la compétence, de l'envie de réussir, du plaisir de faire et de progresser.

Tout n'est pas parfait pour autant mais l'intérêt de ces dispositifs est unanimement reconnu par les équipes éducatives, les équipes de direction des EPL, les DEA/DAT, les services techniques et d'inspection de la DGER.

Cette synthèse est issue des rendus intermédiaires renvoyés par les tiers temps. L'analyse proposée restitue les réalités de terrain rencontrées par les équipes éducatives engagées dans ces processus collectifs de transformation des manières d'enseigner. Il s'agit de répondre collectivement aux objectifs du produire autrement, en développant la responsabilité citoyenne, la compétence et l'employabilité pour chacun, éléments indissociables de l'objectif général.

Deux attendus au service de la réflexion collective :

- Fournir un état des lieux annuel de l'opération,
- Identifier des points améliorations et des pratiques innovantes utiles pour l'appareil de formation de l'enseignement agricole.

L'analyse qualitative ci-dessous met en évidence quelques éléments de sens pour accompagner les réflexions des équipes tiers temps. Elle présente toutefois deux limites récurrentes qu'il convient de rappeler :

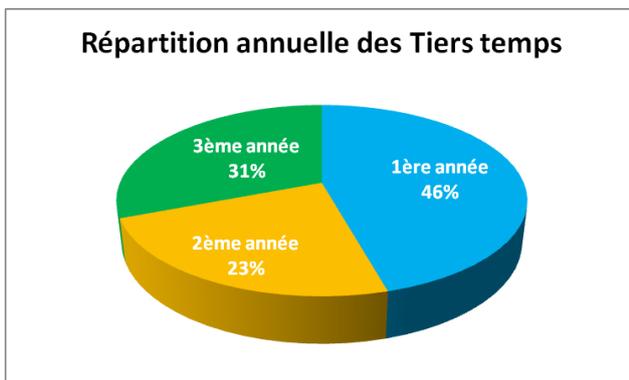
- Les rapports d'activité ciblent des données « déclarées ».
- L'échantillon analysé (81 projets) est statistiquement modeste.

Malgré ces limites de fond, l'analyse cherche à mettre en évidence des éléments de sens pour accompagner le débat collectif.

Chapitre 1 : Etat des lieux sur la mise en œuvre des projets tiers temps dans les EPL

Evolution globale des projets tiers temps

- 81 projets tiers-temps en cours sur 2013-2014

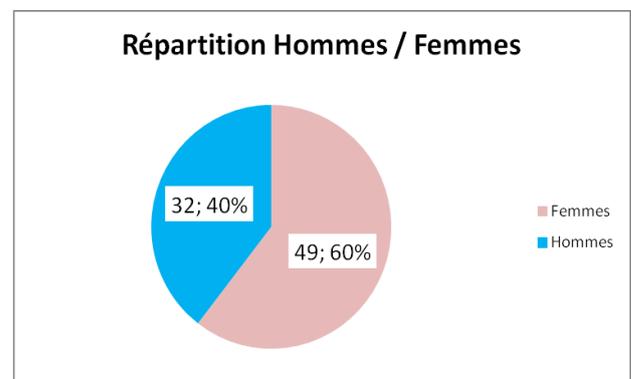
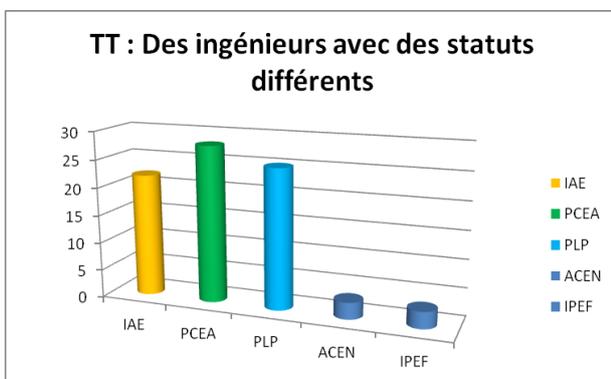


- - 3 ont débuté en 2010 – en prolongation d'un an
- - 22 ont débuté en 2011 en 3ème année du projet,
- - 19 ont débuté en 2012 en deuxième année du projet.
- - 37 ont débuté en 2013 en première année du projet.

Pour l'année scolaire 2014/2015, (situation au 1^{er} septembre 2014), 25 nouveaux projets + 1 projet en prolongation d'un an, soit un total de 82 tiers-temps en cours pour 2014

- Le statut administratif et la répartition, en genre, des porteurs de projet

La majorité des porteurs de projets tiers temps est constituée d'ingénieurs avec des statuts administratifs variés (66% pcea/plp ; 30% les IAE ou IPEF ; contractuel ; 3%).

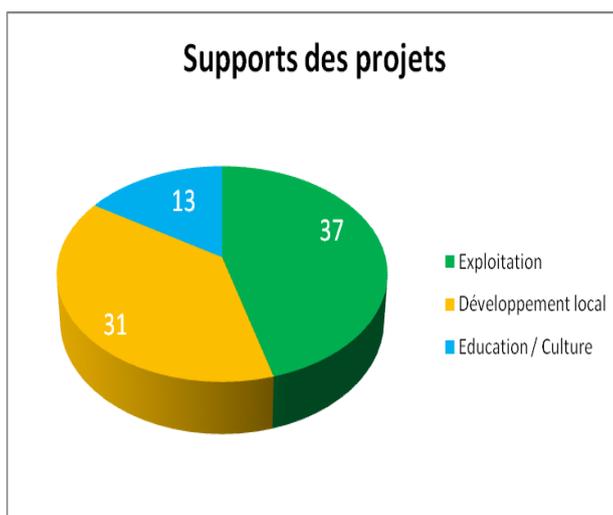


Les statuts « enseignants » sont fortement représentés au sein de l'échantillon. A l'évidence, cette opération ne mobilise pas uniquement des jeunes mais concerne d'abord les professeurs en poste depuis plusieurs années dans l'établissement.

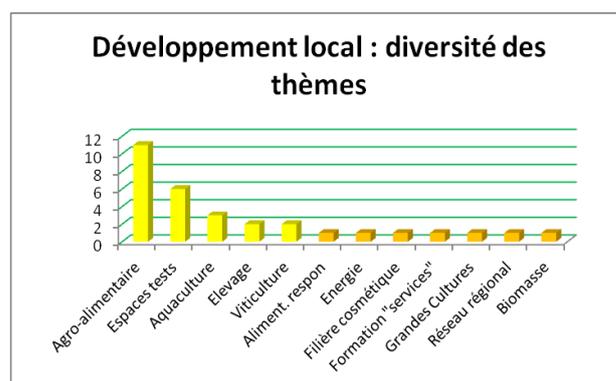
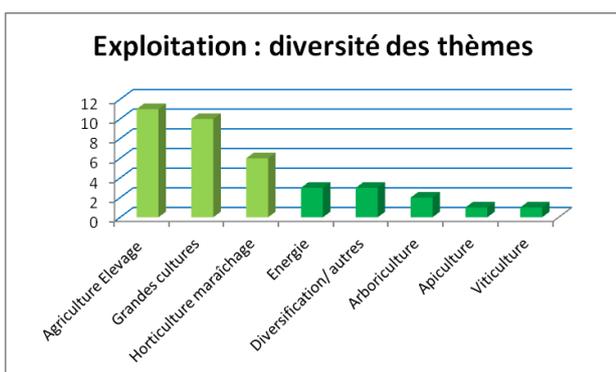
Contrairement aux années précédentes où l'égalité des sexes était globalement respectée, les femmes forment, cette année, environ 60% de l'effectif des tiers temps. Une évolution à suivre attentivement pour vérifier s'il s'agit d'un résultat conjoncturel ou structurel.

- **Principaux supports et thématiques des projets**

Les projets « tiers temps » ont globalement anticipé les objectifs agro écologiques du Ministère de l'agriculture. L'immense majorité des projets fait référence à l'environnement, l'agroécologie, le développement durable. L'agriculture biologique constituant souvent la déclinaison opérationnelle de ces orientations.



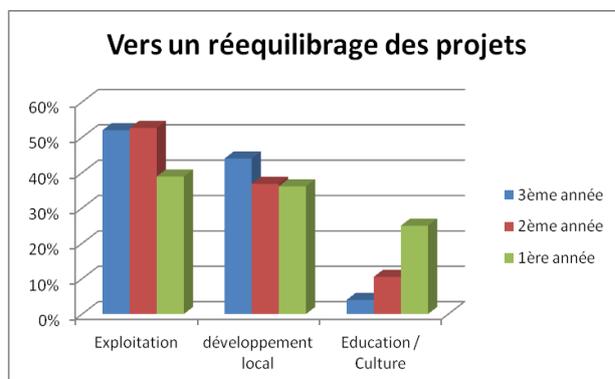
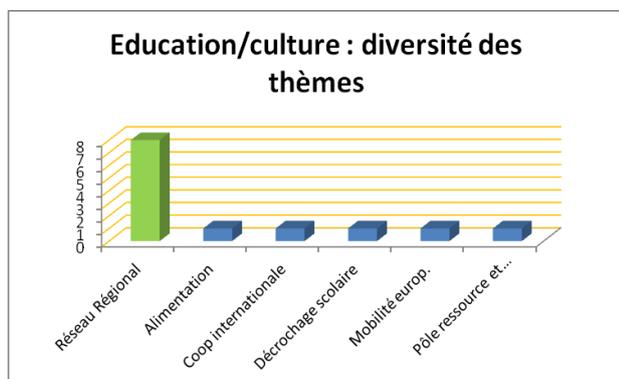
Comme l'illustre le graphique ci-dessus, 37 projets (soit 46% de l'échantillon) prennent appui sur l'exploitation, presque autant, 31 projets, (38% de l'échantillon) sont centrés sur territoire et développement local. Seulement 13 projets (16% de l'échantillon) sont ciblés sur éducation/culture.



Concernant l'exploitation les principaux thèmes gravitent autour de l'agriculture-élevage (13 projets sur 37), de l'agronomie / grandes cultures (10/37), de l'horticulture / maraîchage (6/37). Les 5 autres thèmes (10/37) renforcent la diversité de l'échantillon.

Les projets orientés développement local / territoire, sont prioritairement tournés vers l'agro-alimentaire et les espaces tests (16 projets sur 31). Il convient de noter également la forte

proportion des thèmes techniques conduits dans une logique de développement local (8/31). Il s'agit souvent d'actions d'intérêt général, sauvegarde des jeunes huîtres, station génétique animale...., avec des installations spécifiques intégrées à l'EPL. Notons enfin le côté diversifié des projets avec 12 thématiques représentées.

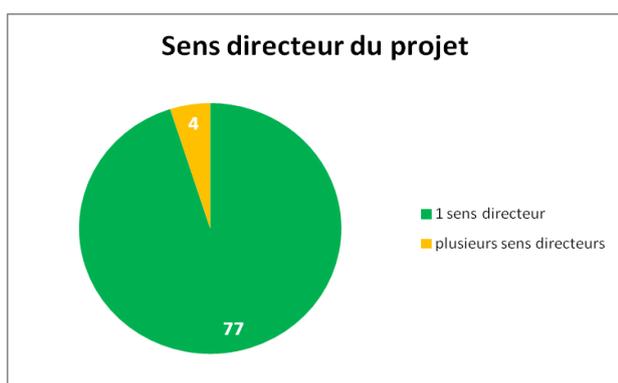


Les projets tiers temps centrés sur « pédagogie, éducation, culture », sont moins nombreux, ce qui n'est pas véritablement surprenant puisque la pédagogie constitue la préoccupation transversale et prioritaire pour tous les projets.

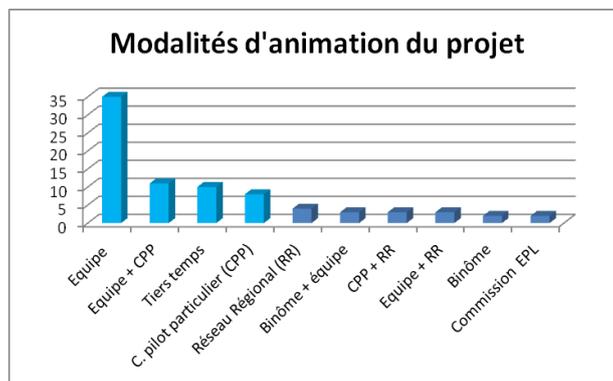
Il convient cependant de remarquer le rééquilibrage des projets vers la pédagogie concernant les tiers temps de 1^{ère} année, comme le montre le graphique ci-dessus intitulé « vers un rééquilibrage des projets ».

- **Autres caractéristiques du projet**

Le graphique ci-dessous intitulé « sens directeur du projet » montre la forte domination des projets avec un sens directeur unique (77/81). Quatre échappent cependant à cette règle avec l'association d'objets assez différents, comme par exemple, Obernai, avec un projet tiers temps associant deux problématiques contrastées : sur la biodiversité et l'énergie avec une « unité biogaz ».



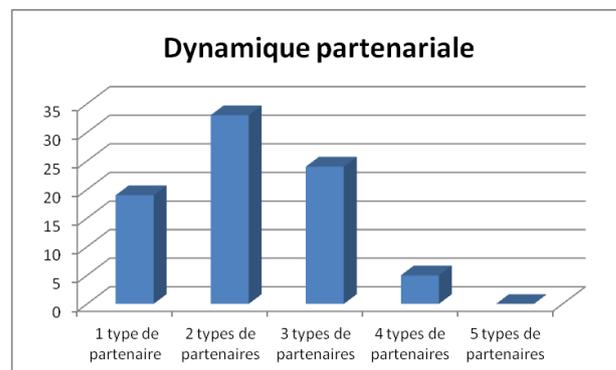
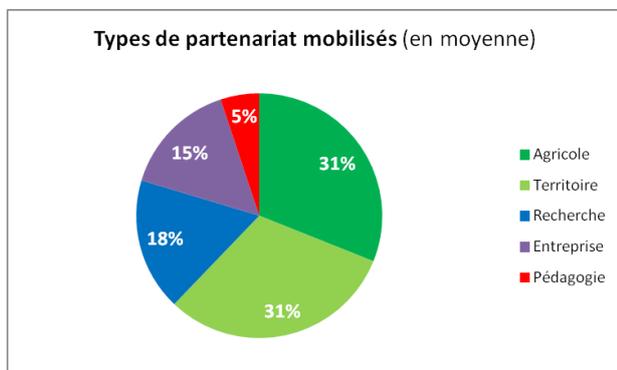
Le graphique ci-dessus « actions associées au projet » rappelle que les projets s'articulent généralement autour d'un ensemble d'actions, (72/81), liées au sens directeur du projet. Neuf projets se déclinent sous la forme d'une action intégratrice. C'est souvent le cas pour les tiers temps liés au montage de projets, comme par exemple, la création d'un site de méthanisation.



Les modalités d'animation du projet constituent une autre caractéristique utile à observer. Trente cinq projets sur 81 sont animés en équipe au sein de l'EPL, 11 autres en équipe enrichie d'un comité de pilotage particulier (*souvent le cas quand l'EPL est support de références liés à des travaux de recherche -expérimentation*). Dix projets sont animés par le tiers temps, enfin 8 autres par un comité de pilotage particulier. D'autres modalités existent comme le montre le tableau ci-dessus, mais avec des effectifs beaucoup plus réduits.

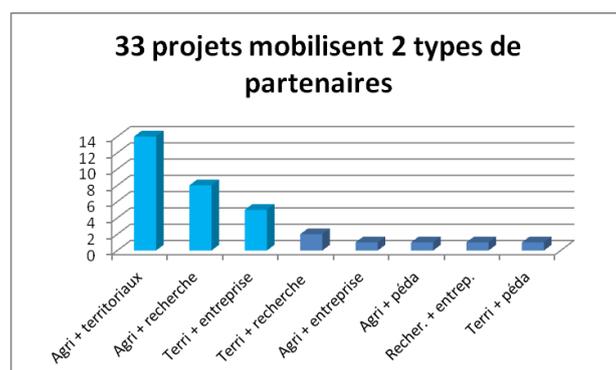
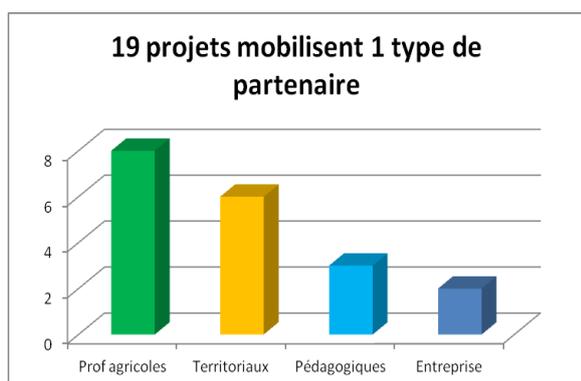
Evolution des projets tiers temps sur l'entrée développement local et territoires

- Les partenariats et leurs dynamiques

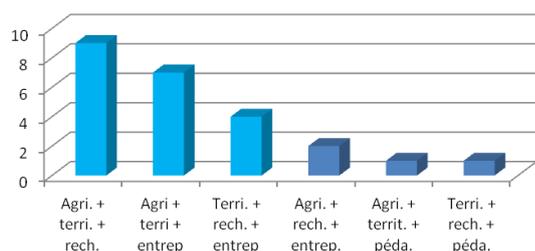


Les partenariats pédagogiques sont les plus faibles (5% de l'échantillon). Les partenariats agricoles et territoriaux représentent, à eux seuls, près des deux tiers de l'ensemble. Les partenariats avec la recherche et les entreprises s'équilibrent aux alentours de 15-18% de l'échantillon.

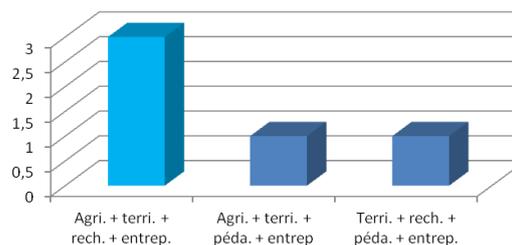
Les dynamiques en cours, (*graphique de droite ci dessus*), montrent que les projets tiers temps mobilisent entre un et trois types de partenaires, (*agricole, territoriaux, recherche, entreprise, pédagogie*), rarement quatre, jamais cinq. Les quatre tableaux ci-dessous illustrent cette dynamique.



24 projets mobilisent 3 types de partenaires

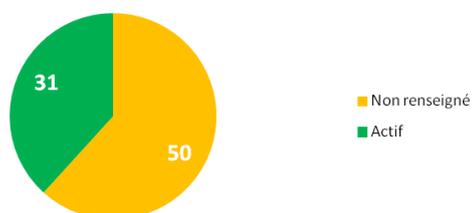


5 projets mobilisent 4 types de partenaires

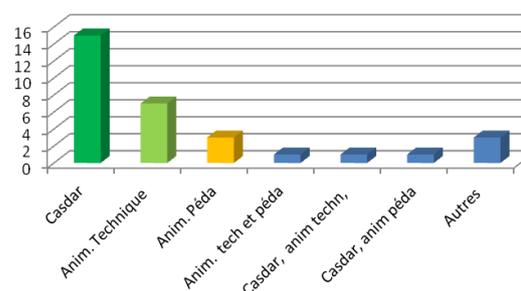


- **L'implication des équipes EPL dans des groupes de travail extérieurs**

Equipe EPL active dans groupe de travail extérieur



Principaux groupes de travail



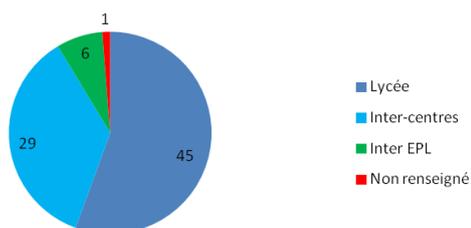
Trente et une équipes sur 81 projets (*soit 38% de l'échantillon*) se déclarent investies dans un groupe de travail extérieur.

Leurs principales participations sont liées aux Casdar-RMT, à des animations techniques et pédagogiques, avec des déclinaisons particulières relatées dans le tableau *ci-dessus intitulé « principaux groupes de travail »*.

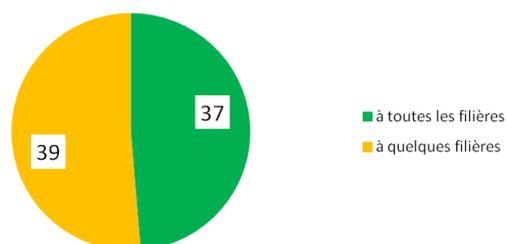
Evolution des projets tiers temps sur l'entrée « éducation, culture, pédagogie »

- **Le projet Tiers temps au sein de l'EPL**

Comment se développe le projet tiers temps ?



A qui s'adresse le projet tiers temps ?

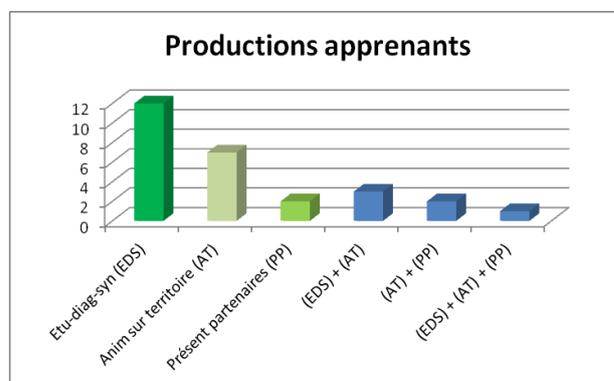
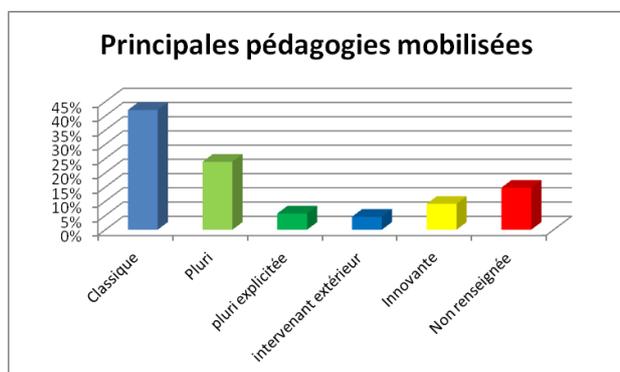


Trois façons principales d'accueillir un projet tiers temps dans les EPL, au sein du lycée, en inter-centres, en inter-EPL. Le lycée est concerné pour plus de la moitié des projets (56% de l'échantillon), l'inter-centres pour 36% de l'échantillon, l'inter EPL surtout pour les projets conduits dans une logique régionale.

Il est également intéressant de remarquer que 37 projets (soit 49% de l'échantillon) s'adressent à toutes les filières, 39 projets, à quelques filières spécifiques (graphique de droite ci-dessus).

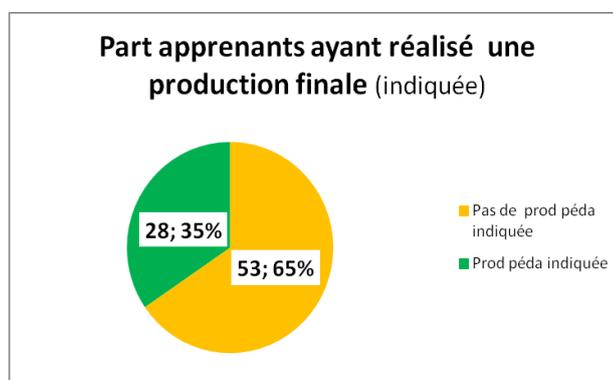
- **Les pédagogies mises en œuvre**

Le projet tiers temps, au service de la transition agroécologique et du « enseigner à produire autrement » encourage le développement de pédagogies nouvelles pour accompagner les apprenants dans leurs apprentissages sur quatre entrées importantes, l'apprentissage des connaissances, de l'observation, du systémique, du co-construit¹. Les pédagogies de projet constituent des contextes pédagogiques innovants, aussi il est éclairant d'identifier les principales pédagogies développées dans ce cadre.



Les pédagogies classiques, des classes avec un enseignant, sont très dominantes (42% de l'échantillon, 37/88 des réponses exprimées. Certains projets associent plusieurs types de pédagogies).

Les productions abouties (graph « productions apprenants » ci-dessus) réalisées par les étudiants, dans l'esprit d'une démarche de projet sont principalement des synthèses / diagnostics liés à des études et des animations de territoires. Ces productions sont présentées devant un public ou des partenaires. Elles concernent 35% des projets de l'échantillon, comme l'indique le graphique ci-après « part des apprenants ayant réalisé une production finale ». Ce point est développé dans le chapitre « analyse ».



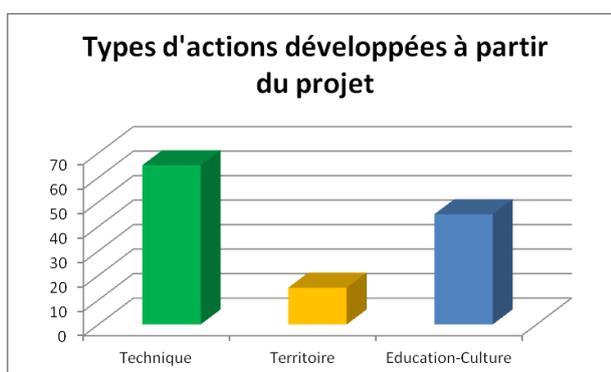
¹ Patrick Mayen – Pour n° 219 – Apprendre à produire autrement : quelques conséquences pour former à produire autrement.- Edition Grep – novembre 2013 - p 249 à 269

Chapitre 2 : Analyse des projets tiers temps

Points de réflexion et d'analyse

- **Les actions menées dans le cadre des projets**

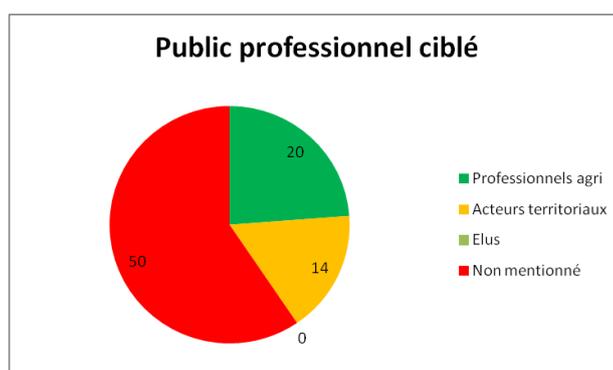
Un constat s'impose. Les actions conduites dans le cadre des projets sont « techniques » à 52% de l'échantillon (65/125), mais aussi « pédagogiques – éducation – culture » pour 36% de l'échantillon (45/125) – voir graphique ci-dessous.



Ces valeurs sont à rapprocher des observations du chapitre précédent qui placent l'exploitation et le territoire comme les deux principaux supports des projets tiers temps (83% des projets de l'échantillon sont centrés sur ces deux entrées).

Ceci montre deux choses : 1) les principaux supports des projets tiers temps sont bien l'exploitation et le territoire. 2) les actions conduites dans ce cadre sont essentiellement techniques et pédagogiques, ce qui corrobore l'idée que de nombreuses actions conduites dans un cadre territorial sont techniques. Rien de très étonnant compte tenu de la nature des EPL, prioritairement centrés sur l'éducation et le développement des techniques et systèmes d'exploitation agricoles.

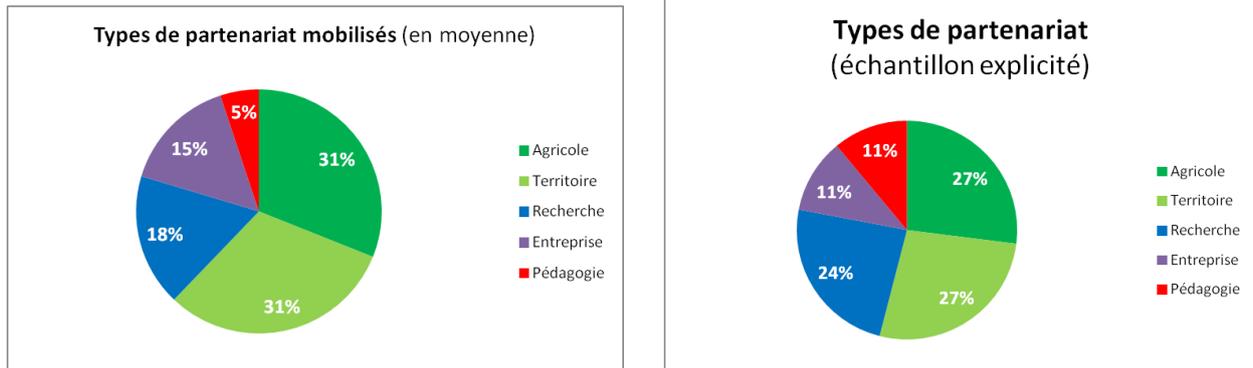
- **Les publics professionnels ciblés**



Près de 60% des rapports intermédiaires n'indiquent pas clairement de cibles professionnelles pour les actions engagées. A noter que les élus ne font visiblement pas partie des cibles. Un point de vigilance à approfondir pour accompagner efficacement la transition agroécologique liée au « produire autrement ».

- **Les partenariats explicités**

Sur 81 projets seulement 15 explicitent leurs partenariats, en précisant qui fait quoi. Malgré la faiblesse de l'échantillon ce point semble instructif comme en témoignent les deux graphiques suivants.



Il est intéressant de constater que les 15 projets qui explicitent leurs partenariats (*graphique ci-dessus de droite*), ont des partenariats plus axés sur la pédagogie et la recherche au regard de la moyenne de l'échantillon (*graphique de gauche*). Ce constat renforce l'hypothèse suivante : le développement des partenariats avec la recherche et la pédagogie sont en mesure d'aider les équipes à mieux préciser et caractériser leurs actions, voire mieux les valoriser. Une évolution des pratiques qui pourrait être profitable aux équipes éducatives pour accompagner la transition agroécologique en cours.

Tenter une analyse suppose d'identifier quelques indicateurs aptes à rendre compte d'une réalité au regard d'un objectif bien identifié.

Les démarches « tiers-temps » ont pour ambition de développer le travail d'équipe au service des apprenants, en prenant appui sur des partenariats construits auprès d'acteurs engagés au sein des équipes éducatives, du monde professionnel, des entreprises, de la recherche, du développement, des acteurs territoriaux. Cette évolution encourage les pédagogies actives, « responsabilisantes » afin de permettre aux apprenants de renforcer leurs analyses critiques, leur savoir-faire pratiques les conduisant progressivement vers la compétence, élément essentiel pour accéder à l'emploi et s'adapter aux contextes évolutifs.

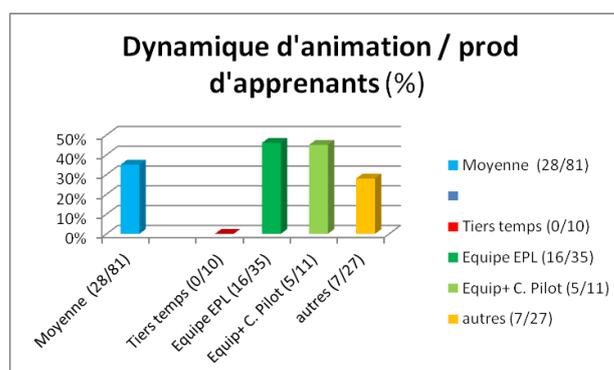
L'analyse des rapports intermédiaires tiers temps nous conduit à proposer deux indicateurs systémiques d'évaluation : 1) **identifier les productions pédagogiques réalisées par les élèves qui ont fait l'objet d'une communication vers l'extérieur, appelées « productions d'apprenants »**, 2) **identifier les évolutions adoptées par les équipes éducatives des EPL, suite à une opération tiers temps**. Bien entendu le deuxième indicateur proposé n'est pas valide pour analyser les comptes rendus intermédiaires des tiers temps, mais il ouvre des perspectives de capitalisation intéressantes pour renseigner sur la pertinence éducative de cette action très demandée par les EPL.

Le premier indicateur semble adapté pour agréger les dimensions « engagement personnel, projet, analyse, synthèse, approche systémique, co-construction, ouverture aux autres, aisance orale, débrouillardise », autant d'éléments indispensables à maîtriser pour former des citoyens responsables et employables.

A partir de cet indicateur nous observons certaines tendances relatives ci-dessous :

- **Observation « Dynamiques d'animation / Productions d'apprenants »**

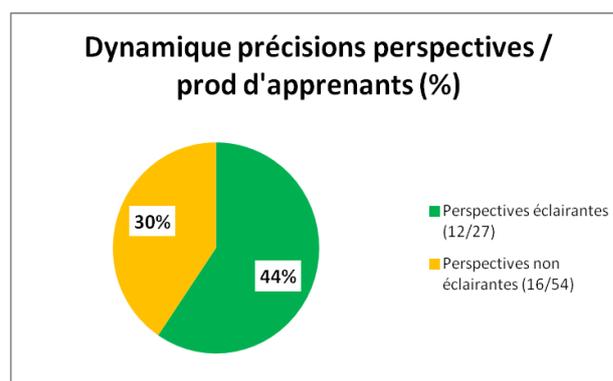
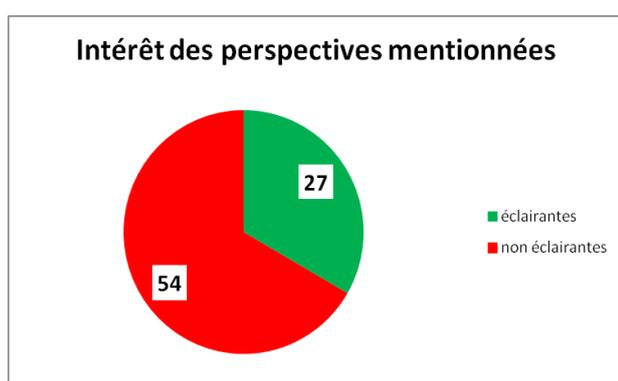
Comme l'illustre le tableau ci-après, la moyenne des productions d'apprenants « **productions pédagogiques réalisées par les élèves ayant fait l'objet d'une communication vers l'extérieur** » représente 35% de l'échantillon (28/81).



A partir de cet échantillon, analysons le taux de production des apprenants au regard des modes d'animation. Nous constatons que les meilleures réalisations sont obtenues quand il existe des pilotage d'équipes (*équipe d'EPL 16/35 soit 46% de réussite ; équipe EPL + C pilotage extérieur 5/11 soit 45% de réussite ; autres 7/27 soit 28% de réussite rapporté à l'effectif du sous groupe*). Travailler en « équipe EPL » et en « équipe EPL avec comité de pilotage » semble améliorer les résultats concernant les productions d'apprenants (*respectivement 46% et 45% de réussite au regard d'une moyenne d'échantillon de 35%*). Enfin les projets pilotés uniquement par le chef de projet n'ont pas permis de réaliser des productions « systémiques » par les apprenants.

Certes l'échantillon est réduit mais ce résultat mérite d'être observé et traduit.

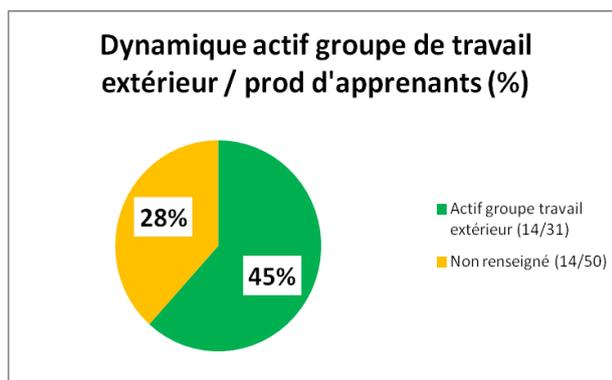
- **Observation « Précisions des perspectives / Productions d'apprenants »**



Sur les 81 projets seuls 27 projets proposent des perspectives éclairantes (33% de l'échantillon), bâties sur les forces et difficultés rencontrées au cours de l'action.

Quand on compare le taux de production des apprenants ; les projets avec des « perspectives éclairantes » présentent un taux de réussite de près de 10 points supérieur à la moyenne de l'échantillon ; les projets « perspectives non éclairantes » sont 5 points en retrait de cette même moyenne.

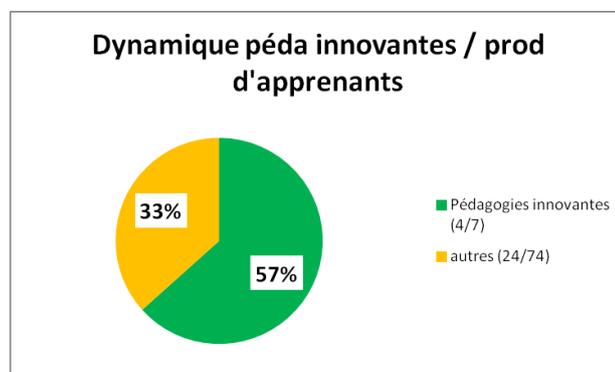
- **Observation « Equipe EPL active dans groupe de travail extérieur / Productions d'apprenants »**



Comme l'indique le chapitre précédent « Etat des lieux », 38% des équipes d'EPL déclarent être actives dans des groupes de travail extérieurs (31/81), *principalement liés aux casdars- RMT, animation technique et pédagogiques.*

L'implication des équipes éducatives dans des groupes de travail extérieurs semble améliorer les résultats « production des apprenants » de 10 points par rapport à la moyenne globale de l'échantillon (28/81). Pour les 50 autres équipes de l'échantillon (*qui n'ont pas renseigné ce point ou qui ne sont pas actives dans des groupes extérieurs*), le taux de production des apprenants chute de 7 points par rapport à la moyenne globale de l'échantillon.

- **Observation « Dynamique pédagogiques innovantes / Productions d'apprenants »**



Il est bien entendu hasardeux de vouloir éclairer des perspectives à partir d'un trop petit échantillon, comme « pédagogies innovantes » qui regroupe uniquement un effectif de 7 projets. Aussi, il s'agit ici simplement de pointer l'augmentation du taux de réalisation « production d'apprenant » dans ce cas pour mieux analyser (valider ou invalider) cette hypothèse dans le futur.

Quelques propositions pour le débat collectif

- **Concernant l'opération tiers temps**

Rappelons que ce dispositif est très apprécié par les équipes de terrain pour donner de la cohérence d'ensemble à une diversité d'actions que les EPL conduisent historiquement, depuis très longtemps. Convenons également que la relative bonne santé de l'enseignement agricole et ses performances

honorables en termes d'emploi sont, en partie liées, à l'existence de pédagogies actives ouvertes sur l'extérieur et le monde professionnel.

Convenons enfin que l'opération tiers temps conduite depuis bientôt 8 ans ambitionne de renforcer les collaborations pédagogiques au sein des équipes en partenariat avec l'extérieur. Il s'agit de s'outiller collectivement pour accompagner de manière sereine et pertinente les apprenants dans des apprentissages variés et réfléchis, favorisant l'autonomie, la responsabilité, le développement de l'esprit critique et l'argumentation, mais aussi la solidarité, la capacité de travailler ensemble et de co-construire des voies d'avenir favorables à la production agricole, à l'emploi et à la préservation de l'environnement.

Le travail collectif engagé dans le cadre de cette opération s'inscrit forcément dans le temps long. Travailler en équipe soudée et solidaire ne se décrète pas. C'est souvent le fruit de processus collaboratifs déterminés et patients, inscrits dans leurs contextes locaux, qui progressivement font évoluer les cultures d'entreprises, éléments indispensables pour préparer l'avenir et s'adapter.

L'analyse des rapports intermédiaires n'a donc pas l'ambition, d'évaluer les projets. Elle a cependant la responsabilité de repérer les éléments de sens, les points qui bougent, pour les mettre au débat collectif afin d'en vérifier leur solidité et leur intérêt pour l'appareil de formation de l'enseignement agricole. C'est ce challenge collectif qui nous réunit et pour lequel nous collaborons.

- **Concernant la structuration du rapport intermédiaire demandé aux EPL**

L'analyse des rapports intermédiaires montre l'intérêt d'un outil récapitulatif, année après année l'état d'avancement du projet. La trame proposée est relativement claire, mais administrative pour qui cherche du sens, une réalité de terrain, ce qui bouge, ce qui est en tension, les espoirs, les difficultés... L'analyse fine des différents dossiers nous amène donc à enrichir la trame existante de quelques propositions :

Pour la partie résumé et coordonnées administratives, il serait utile d'indiquer clairement le nom officiel de l'établissement et sa région.

La déclaration d'intention est intéressante pour cadrer le projet et situer l'établissement dans son contexte particulier. Par contre la partie gouvernance est très convenue. Elle ne met pas en évidence les forces et faiblesses de l'établissement et l'intérêt de l'organisation proposée pour conduire le tiers temps dans ce contexte. C'est pourtant un point d'adaptation important qui pourrait utilement être pris en compte dans le choix des futurs candidats tiers temps.

Le paragraphe projet est indispensable et son cadre d'organisation semble opérationnel. A l'analyse ce qui est surprenant c'est la richesse des objectifs présentés et le manque de précision sur la manière de les mettre en œuvre. Bref, l'exercice convenu avec l'objectif du « ratisser large » domine. Est ce vraiment l'objectif de l'opération ? L'indication des budgets questionne. Pourquoi sont-ils demandés ? S'intéresse-t-on au budget d'investissement, de fonctionnement, ou aux coûts supplémentaires de mise en œuvre de pédagogies nouvelles prenant appui sur des partenariats adaptés ? Le dossier de candidature gagnerait à être précisé sur ces attentes pour aider les EPL à construire leur dossier, sans pertes de temps inutiles. Les modalités d'évaluation sont à conserver. Elles renseignent assez clairement sur l'ambition du projet proposé.

Concernant les rapports d'étapes et de fin, trois points pourraient être mis au débat : 1) **le fonctionnement de l'équipe projet** : rares sont les équipes qui apportent des éléments éclairant sur ce point. Les rendus sont généralement convenus, ce qui est dommage quand on sait que beaucoup de choses se jouent dans les modes de fonctionnement de l'équipe projet. 2) **les perspectives** : cet item est très judicieux, il permet de repérer les équipes en mouvement. 3) **le résumé grand public** : pour qui est fait ce résumé, dans quel but ? Les données sont souvent redondantes et d'intérêt limité. Faut-il continuer de demander aux équipes de terrain de le rédiger ?

- **Concernant les indicateurs**

Repérer les apprenants qui « créent et présentent des productions, face à des publics professionnels ou le grand public » constitue un exercice de synthèse, associant naturellement les apprentissages

liés aux connaissances, aux observations, à l'approche systémique, à la co-construction. De plus ces exercices nécessitent souvent un accompagnement d'équipe, éclairant ainsi l'évolution des pratiques pédagogiques des EPL. Nous proposons de tester cet indicateur sur les tiers temps à venir afin d'apprécier l'intérêt et la solidité de l'indicateur.

Analyser « comment évoluent les équipes pédagogiques après un tiers temps » devient également un sujet possible à approfondir, compte tenu du recul qu'ont maintenant ces expériences. Ce travail pourrait être fait en inter-Ena, dans le cadre de l'animation nationale proposée par la Bergerie.

Repérer les projets tiers temps où les actions, les expérimentations sont planifiées et adaptées aux rythmes scolaires peut aider à renforcer la coordination des équipes et faciliter les productions d'élèves professionnalisantes.

- **Concernant le contenu du rapport intermédiaire demandé aux EPL**

Il s'agit plus ici de pointer un élément d'ordre culturel et de confiance collective pour consigner dans les rapports ce qui bouge, ce qui fait avancer les pratiques pédagogiques, mais aussi ce qui entrave leur évolution. L'enjeu n'est pas de juger, mais de comprendre pour élaborer collectivement des réponses, expérimenter des voies possibles, s'adapter, contourner des problèmes, innover, bref, avancer.

La qualité du rendu est donc primordiale pour bien valoriser ce dispositif, accompagner les équipes de terrain, déployer les bonnes compétences en inter-Ena compte tenu des questionnements posés.

Quelques points de vigilance à débattre collectivement :

Faut-il privilégier un projet fédérateur ou plusieurs projets dans les appels à projet tiers temps ?

Est-il pertinent d'explicitier les partenariats, d'expliquer qui fait quoi, pour quel plus pédagogique ?

Faut-il renforcer les collaborations avec la recherche et la pédagogie pour mieux problématiser les questions et bâtir des scénarios pédagogiques innovants ?

Comment rendre compte de manière pertinente du fonctionnement des équipes au regard des objectifs de l'action tiers temps ?

Faut-il rappeler toutes les actions conduites par les EPL dans le cadre du projet ou privilégier celles qui portent réellement des innovations pédagogiques ? Restituer les actions ayant un réel impact sur la pédagogie permettrait d'évaluer la pertinence des entrées techniques, territoriales, culturelles vis-à-vis des apprenants et des cibles professionnelles visées.

Que penser des indicateurs proposés ? Doit-on collectivement accompagner les apprenants à réaliser des productions finies exportables auprès des cibles ?

Comment faire pour se convaincre collectivement de l'utilité du paragraphe « perspectives » et le mettre au service de la réflexion collective ?

En quoi le rapport intermédiaire demandé par l'institution constitue un outil de clarification du projet utile à la dynamique locale, interne et externe à l'EPL.

- **Ne pas perdre les remarques faites lors du séminaire 2013**

Le cadre de présentation institutionnel du projet tiers temps permet de faire le lien entre le projet d'établissement et le diagnostic de territoire.

Le déclencheur d'un projet tiers temps est souvent lié à un problème, une crise (*baisse du nombre d'élèves, problèmes d'insertion professionnelle, difficultés avec la profession...*) ou lié à une demande (*demande d'une collectivité territoriale au regard d'un domaine précis*).

Les équipes placent souvent le projet tiers temps comme articulation entre le projet d'établissement et le territoire.

Les pratiques pédagogiques des apprenants vont de la collecte de données jusqu'à la réalisation d'actions avec des partenaires dans une réelle mise en situation professionnelle. Les expérimentations sont planifiées et adaptées au rythme scolaire.

Ya-t-il des cas où le projet tiers temps a permis de questionner le projet global de l'EPL ?

3 processus de lancement d'un projet tiers temps. Le plus répandu (48%) impulsion de la direction favorisant des projets d'expérimentation internes, qui en retour provoquent une adhésion des

professionnels. Le territoire a une demande précise à formuler à l'EPL qui progressivement l'amène à s'intéresser à la pédagogie (23%). Le tiers temps démarre une innovation pédagogique en interne qui attire les acteurs du territoire et fait bouger l'organisation (25%).

Le pilotage du projet tiers temps, intégrer l'équipe pédagogique le plus tôt possible, importance du cadrage institutionnel pour crédibiliser, importance de bien identifier la diversité des compétences et s'interroger sur la posture adaptée pour le porteur de projet. Réaliser un diagnostic de situation partagé est un bon moyen pour associer les collègues et les partenaires.

Les comités de pilotage sont majoritairement composés des membres de l'équipe pédagogique, parfois complété par l'équipe de direction. L'implication de plusieurs membres de l'équipe pédagogique dans le groupe d'animation est un bon moyen indirect pour questionner la pédagogie de l'EPL et mettre en œuvre des innovations ou expérimentations collectivement

Les tiers temps sont assez régulièrement épaulés par les animateurs des réseaux thématiques du Ministère.

Les tiers temps constituent souvent un levier pour contractualiser des projets ou appel à projet. Certains tiers temps répondent à des appels à projet. Question est ce bien le rôle du tiers temps ?

De nombreux projets voisins sont couplés à la dynamique tiers temps , Ecophyto, Biodiva.....