

Séminaire Tiers temps et Chef de projet de partenariat

Regroupement 2ndes années Atelier « collectif(s) »

06 décembre 2018



Zoom sur le fonctionnement des collectifs en établissement

Isabelle Gaborieau

Jean-Armand Viel

Sarah Cohen

Charles Pillet	Yvetot. Modélisation syst de production d'agneaux et promotion de la filière ovine auprès des élèves normands
Céline Robert	Combrailles. Apiculture
Jean-Louis Berner	Mamirolle. Mettre en place un observatoire de l'eau dans les micro structures de transformation (bière et lait). Mutualisation, diffusion en lien avec les formations.
David Vaugon	Mirande. Comment valoriser l'AE par la commercialisation en circuits courts? Marque de viande bovine & mettre en place un service de commercialisation unique pour deux EA

Lisa Perrot	Chef de projet « qualité de l'eau » dont réduction d'intrants et systèmes rentables avec acteurs du territoire et apprenants
Marie-Laure Bouey	Tournus en horti ; reprise d'un TT zéro phyto. Expérimentation couvre-sol dans verger et inter tunnel
Jean-Noël Bertrand	Albi. Pâturage et couverts végétaux ; replantation de haies. Agroforesterie et volailles + valorisation bois
Guilhem Heranney	Mise en place d'un site pilote en agroforesterie.

4 figures de porteurs de projet

Positionnement *a priori* de 48 porteurs de projet



Retours d'expérience relatifs à la construction et au fonctionnement de collectif(s) autour d'un triple questionnement

***3^e niveau d'utilisation de l'outil de positionnement ADT-IAE (Gaborieau, Peltier, 2015)
Des gradients pour chacune des 4 focales***

**2/ EN QUOI LE PROJET / ACTION INTERROGE LA CONSTRUCTION /
FONCTIONNEMENT DU (DES) COLLECTIF(S)**

Gradient 0 : « **Ça va de soi** ». On ne se pose pas la question

Gradient 1 : **Le projet / l' action a mobilisé un collectif conscient des enjeux**, voire des remaniements possibles des cultures professionnelles

Gradient 2 : Le collectif, dans une certaine diversité, s' **engage dans des remaniements culturels / professionnels**

Gradient 3 : Le collectif, dans ses diversités, **formalise en interne ces remaniements et les met en débat**. Mise en œuvre d'un cadre qui donne de la valeur à et /ou légitime les personnes du collectif

Gradient 4 : Le collectif, dans sa diversité, **diffuse collectivement et dans ses réseaux propres, les avancées « culturelles / professionnelles » produites par le projet / action**, notamment dans le domaine éducatif

4^e niveau d'utilisation de l'outil de positionnement ADT-IAE (Gaborieau, Peltier, 2015)

Focale CONSTRUCTION / FONCTIONNEMENT COLLECTIF (S)		
Points à examiner	Critères d'appréciation	Gradients
2.1- Origine du projet/action	2.1.1- Réponse à quelle préoccupation (EPLEFPA, territoire, MAAF, individu)	Niv0- « ça va de soi » Niv1- mobilisation d' un collectif conscient des enjeux Niv2- s' engage dans le remaniement des cultures / pratiques Niv3- formalisation, mise en débat Niv4- retour / ré-interrogation d' autres réseaux
	2.1.2- Mise en résonance ou pas avec d'autres parties prenantes (territoire / EPL), échelles ?	
2.2- Cohérence et gouvernance du collectif au regard du projet	2.2.1- Ampleur de la mobilisation au regard des personnes potentiellement concernées par le projet	
	2.2.2 - Diversité des fonctions des personnes au sein du(des) collectif(s)	
	2.2.3 - Présence d' une personne missionnée pour l' animation du(des) collectif(s)	
	2.2.4 - Légitimité du collectif et des décisions qu' il prend	
	2.2.5 - Collectif de validation ou de conception (co-construction) du projet/action	
2.3- Visée en termes d'apprentissage	2.3.1-Public(s) visé(s) prioritairement ?	
	2.3.2-Livrable ou enseignable (résultats/données ou savoir transférable/réinvestissable ?)	
	2.3.3 -Interrogation, ou non, du collectif professionnel et/ou territorial	

Travaux des groupes

Travaux de groupes, Jean-Noël & Marie-Laure



	Marie-Laure	Jean-Noël
	phyto	Pâturage
1.1	TAAF, EPL	Conjoncture économique EPL - Territoire
1.2	FREDON, Agri'hort. Pâturages techniques	Chap. 81-13. CRP. 1/2014 CC. Labe Pâturage. CRP et EPL...
2.1	Enseignants. DEA. Ateliers de l'eau	2 Enseignants et 2 Ateliers DEA - 2 ateliers. 2 ateliers de l'eau, ateliers CC. Pâturage.
2.2	Atelier de l'eau technique et pédagogique. DEA : Animation journalière Ateliers: Appel TR.	Atelier de l'eau technique. Pâturage Ateliers: Appel technique - journaliers DEA: Atelier de l'eau + Animation
2.3	1/3 temps	1/3 temps + Animation CC ?
2.4	Révision technique 1 / Semaine Bilan et passagers 1 à 2 / an	COPIE 1 à 2 / an Groupes techniques / ateliers
2.5	Validation et Co-Construction de leur démarche	
3.1	STAV + BAC PRO A.P.	BTS AGRICULTURE BAC PRO CGEA
3.2	Résultats d'avis	Co'ub de Production Journées techniques PSG fest Mise au Plan de l'enseignement Pâturage Co'ub Pât / Plan de Carbone

Construction / Fonctionnement collectifs:

1. Origine du projet / action

1.1 Quelle préoccupation (EPL, Territoire, MAAF, individu,...)

O phyto	Pâturage
MAAF, EPL	Conjoncture économique, EPL, Territoire

1.2 Mise en résonance ou pas avec (Ajouter les lignes du tableau) les enjeux prioritaires prenantes (territoire /EPL), échelles?

O phyto	Pâturage
FREDON, Astré d'hort,	Ch, Agri 81 et 12, CRPF, lycée forestier, CC d'Albi et des monts d'Alban, Labo Pierre Fabre, Credit mutuel, INRA, ...

2. Cohérence et gouvernance du collectif au regard du projet.

2.1 Ampleur de la mobilisation

O phyto	Pâturage
8 Enseignants, DEA, acteurs de l'eau,	7 enseignants et formateurs, Dea et 2 salariés, 3 techniciens chambre, animateur CC, Technicien forestier,

2.2 Diversité des fonctions

O phyto	Pâturage
Enseignants: mise en œuvre technique et pédagogique. DEA: mise en œuvre et animation journées techniques. Acteurs de l'eau et de l'environnement: Appui technique	Enseignants et lycée forestier: mise en place pratique des actions. Pédagogie Ch agri et technicien: appui technique, journées techniques. DEA et salariés: Mise en œuvre pratique des actions et animation.

2.3 Présence d'une personne missionnée pour l'animation.

O phyto	Pâturage
1/3 temps	1/3 temps, souhaite que l'animatrice de la CC prenne le relais.

2.4 Légitimité du collectif

O phyto	Pâturage
Réunions techniques 1/semaine Bilan et perspectives 1 à 2/an	Comité de pilotage 1 à 2/an, puis groupes techniques en lien avec les actions.

2.5 Collectif de validation ou de co construction

O phyto	Pâturage
Validation et co construction à tous niveaux	Validation et co construction à tous niveaux

Travaux de groupes, Jean-Noël & Marie-Laure

3. Visée en terme d'apprentissage.

3.1 Publics visés prioritairement

O phyto	Pâturage
STAV et Bac Po Aménagement Paysagers	BTS ACSE et Bac pro CGEA

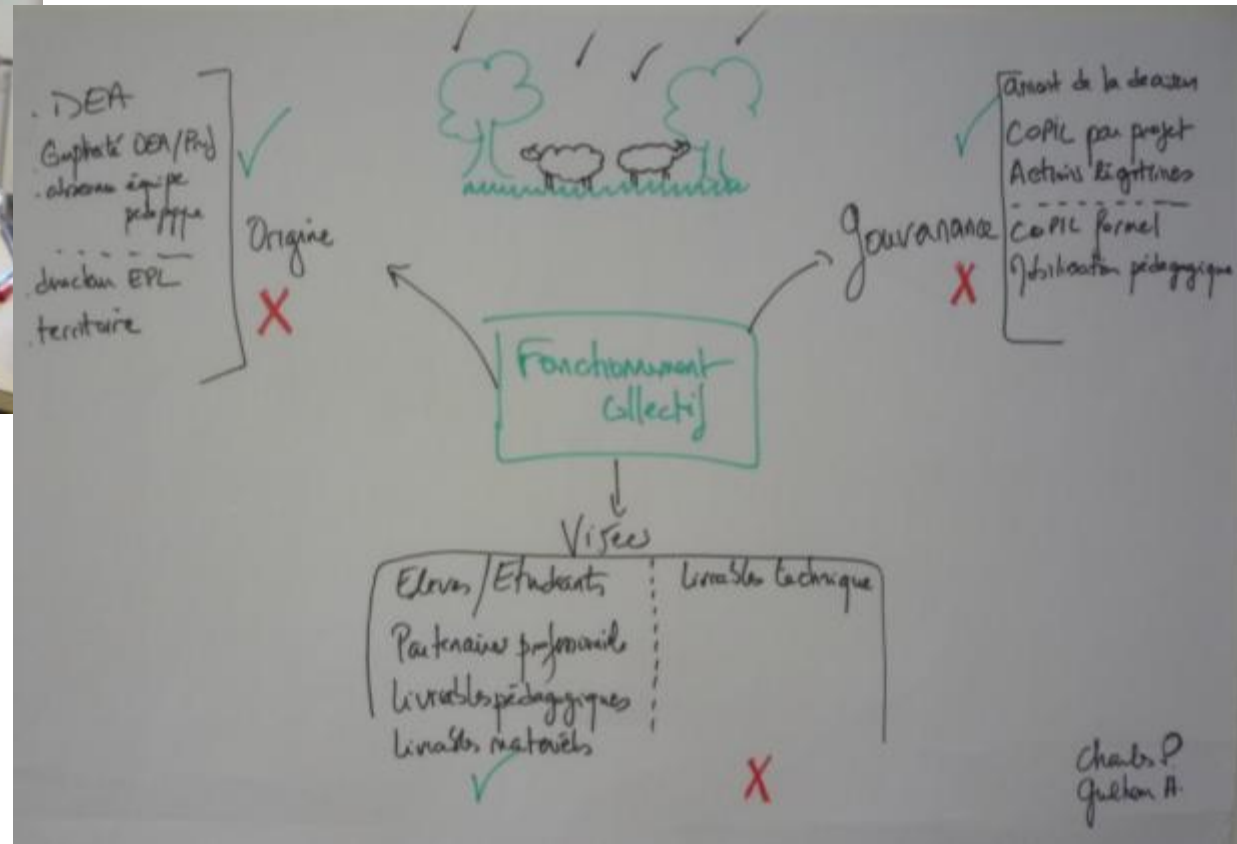
3.2 Livrables et/ou enseignables. (résultats/données ou savoir transférable/ réinvestissable?)

O phyto	Pâturage
Résultats d'essais	Coûts de production. Journées techniques couverts et prairies. PSG forêt.

3.3 Interrogation, ou non, du collectif professionnel et/ou territorial.

O phyto	Pâturage
	Mise en place de couverts. Pâturage Gestion de la forêt/ carbone (CC)

Travaux de groupes, Charles & Guilhem



Travaux de groupes, Jean-Louis & David



JEAN-LOUIS SANDY

1- ORIGINE

- Territoire ↔ EPL
- - Europe
 - Département
 - Local : Associations, Pays
 - Région

2- Gouvernance

A minima Direction : Proviseur, DEA ou DDT, etc. gén.
 plus rarement : collègues (Enseignants, formateurs, techniciens, ...)

NOYAU A ELARGIR ~~pour~~

EQUIPE INTERNE → ouverture pilotage
 vers partenaires externes / Experts.

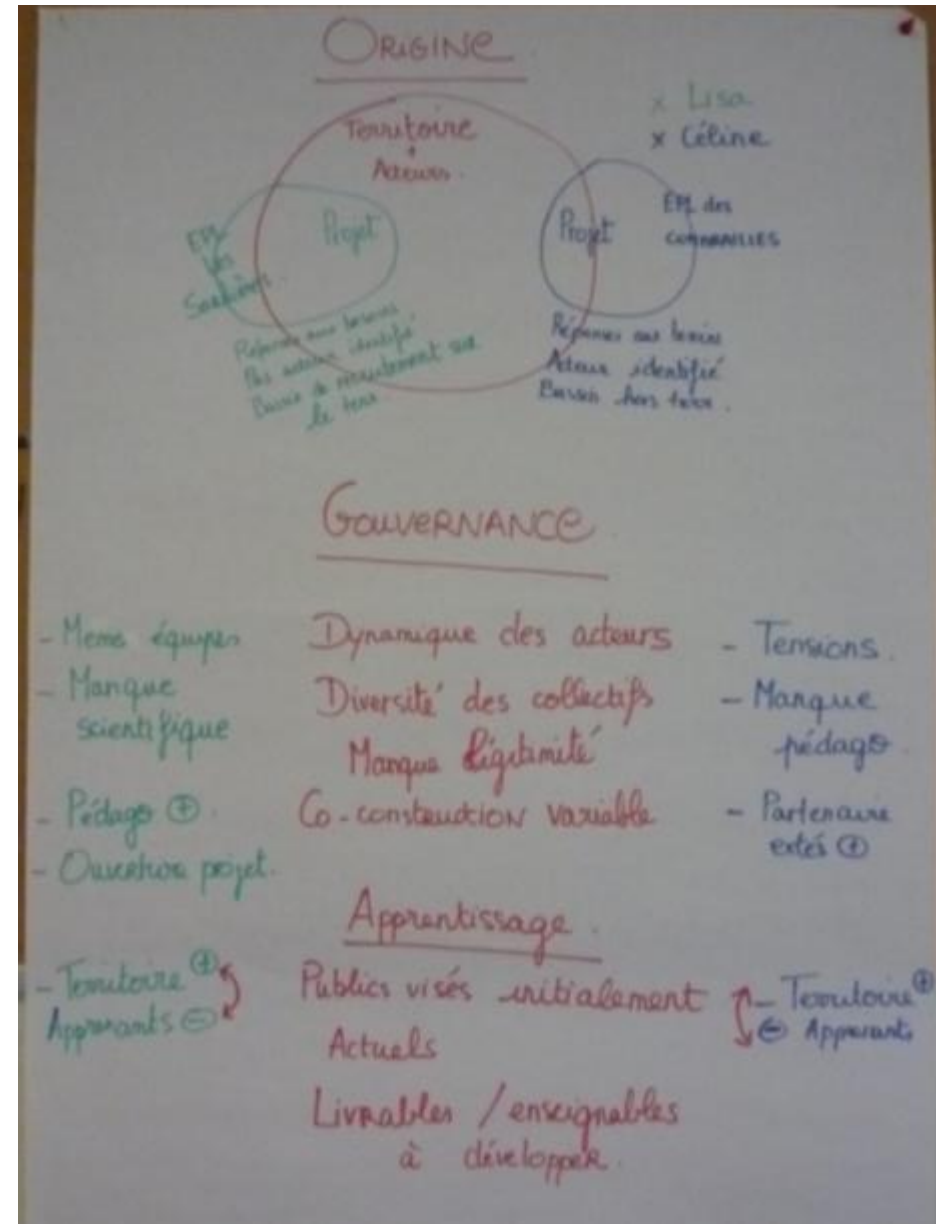
3- Cibles / apprentissage

- formations courtes aux professionnels
- apports aux futurs professionnels = apprentis

Livrables: redéfinis en cours de projet.

Enseignables: De nombreuses opportunités!

Travaux de groupes, Lisa & Céline



Ce que l'on en retient

- Origine => souvent initié par l'EPL mais question du besoin, du **problème qui se pose** (y compris le plus souvent aux acteurs du territoire) puis des opportunités
- Publics cibles => **apprenants (milieu scolaire ou professionnel) & professionnels**
- Visée **livrables / enseignables** => **Ce qui est donné à voir, à discuter** (un processus pour raisonner , des grilles de lecture, un module de CS...) ou des résultats matériels et techniques (cf. **diapo suivante**)
- Gouvernance => **Co-construction MAIS question COPIL / COTEC** « On est libre de la décision qu'on prend », « On n'est pas gouverné » ; **personnification TT** « Je suis obligé de mieux communiquer sur ce qu'est un tiers-temps » ?
Question de « faire équipe », de son implication. « Pour intégrer l'équipe, il faut faire des projets dans le projet »

« **Origine, gouvernance et visée sont indissociables** »

« **Plein d'idées ressortent de l'exercice** »

Pour en savoir plus sur – Livrables et enseignables

<https://www.youtube.com/watch?v=w2x6CyXQbDM>